

Wielkopolskie Stowarzyszenie
na Rzecz Chorych Niepełnosprawnych
i Ich Rodzin REHABILITACJA
im. Karola Marcinkowskiego
62-100 Wągrowiec
ul. Piaskowa 6

Wągrowiec, dnia 19.11.2020

Nr sprawy/zamówienia - 38/S/2020

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

dot. postępowania udzielenie zamówienia publicznego "Modernizacja i doposażenie pomieszczeń WTZ w Gołańczy".

W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.

informujemy, że:

w w/w postępowaniu wybrana została Oferta nr 1 złożona przez firmę:

Zakład Elektroinstalacyjny
i Ogólnobudowlany
Zbigniew Smoliński
62-100 Wągrowiec
ul. Grunwaldzka 47

Uzasadnienie:

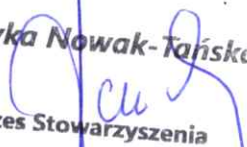
Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez firmę Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński, została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne.

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 13.11.2020 r, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył - potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 1 złożona przez firmę Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński ul. Grunwaldzka 47 62-100 Wągrowiec, jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji.

Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.


W załączeniu lista Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją, a także uzasadnienie faktyczne i prawne.


Henryka Nowak-Tańska
Prezes Stowarzyszenia

Załącznik do ogłoszenia o wyborze oferty - Nr sprawy/zamówienia - 38/S/2020

| | | Uzasadnienie/Uwagi | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy Numer oferty | Liczba punktów w kryterium Nr 1 Cena | Liczba punktów w kryterium Nr 2 Okres gwarancji | Razem liczba punktów | |
| 1. | 2. | 5. | 6. | 7. | 8. |
| 1. | Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński ul. Grunwaldzka 47 62-100 Wągrowiec | 60,00 | 40,00 | 100,00 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez firmę Zakład Elektroinstalacyjny i Ogólnobudowlany Zbigniew Smoliński z Wągrowca, została oceniona jako najkorzystniejsza, w związku z czym zbadano oświadczenia wstępne. Na wezwanie Zamawiającego z dnia 13.11.2020 r., zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp oraz wymaganiami SIWZ Wykonawca złożył - potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 25 ust. 1. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1. Oferta nr 1 złożona przez firmę Pana Zbigniewa Smolińskiego jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 91. ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. |
| 2. | Zakład produkcyjno - Handlowo - Usługowy Sławomir Lisiewicz, Stróżewo 36, 64-800 Chodzież | 57,32 | 40,00 | 97,32 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez firmę otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji, niż oferta nr 1, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy. |

| | | | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. | Zakład Ogólnobudowlany "MARK' Mariusz Kądziołka ul. Słowackiego 23 64-830 Margonin | 42,70 | 25,00 | 67,70 | <p>Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. Wykonawca w ustawowym terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazał Zamawiającemu oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24aa Zamawiający dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ. Oferta złożona przez firmę otrzymała mniejszą ilość punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji, niż oferta nr 1, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. W związku z zastosowaniem procedury odwróconej zgodnie z art. 24aa oraz faktem, że oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza (nie uplasowała się na pierwszym miejscu) nie dokonano oceny podmiotowej Wykonawcy.</p> |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Henryka Nowak-Tańska

 Prezes Stowarzyszenia