

**UCHWAŁA NR XLVI/371/2022
RADY POWIATU WĄGROWIECKIEGO**

z dnia 30 listopada 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Wągrowcu.

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022r. poz. 1526) Rada Powiatu Wągrowieckiego uchwala, co następuje:

- § 1. Skargę na Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Wągrowcu uznać za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wągrowieckiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu

Małgorzata Osuch

Uzasadnienie

do UCHWAŁY NR XLVI /371/2022 RADY POWIATU WĄGROWIECKIEGO z dnia 30 listopada 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Wągrowcu. Skarga Pani KK z dnia 2.11.2022r. na Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Wągrowcu wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Wągrowcu 3.11.2022r. Skarga w tej samej sprawie przesłana została wg właściwości Radzie Powiatu Wągrowieckiego przez Dyrektora Delegatury Kuratorium w Pile w dniu 14.11.2022r. Starosta Wągrowiecki przekazał skargę wg właściwości Przewodniczącej Rady Powiatu pismem z 7.11.2022r. Przewodnicząca Rady Powiatu Wągrowieckiego przekazała w/w skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 8.11.2022r. celem jej zbadania. Skarga analizowana była przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 28.11.2022r. Komisja ustaliła co następuje. Skarżąca dnia 20.06.2022r. złożyła wniosek dotyczący rozwiązania umowy o pracę za porozumieniem stron w związku z uzyskaniem wieku emerytalnego, proponując datę rozwiązania 28.10.2022r. oraz chęć podjęcia nowego zatrudnienia od listopada 2022r. Skarżąca złożyła dodatkowo u kadrowej dwa pisma dotyczące woli ponownego Jej zatrudnienia. Dyrektor, na prośbę skarżącej wyraziła zgodę na rozwiązanie stosunku pracy w trakcie roku szkolnego, które nastąpiło z dniem 28.10.2022r. Dyrektor nie udzieliła żadnej obietnicy ustnej ani pisemnej ponownego zatrudnienia na podstawie umowy o pracę po przejściu na emeryturę. Taka umowa mogłaby zostać zawarta gdyby wymagała tego organizacja pracy szkoły, a proces nauczania byłby zagrożony, a taka sytuacja nie miała miejsca. Decyzja co do dalszego zatrudnienia należała do Dyrektora. Pracodawca – Dyrektor miała uprawnienie, a nie obowiązek ponownego zatrudnienia byłego pracownika, po jego przejściu na emeryturę. Czynności związane z odejściem pracownika na emeryturę zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Większość uwag i zarzutów Skarżącej wobec Dyrektora ma charakter subiektywny. Jednocześnie działając na podstawie art. 238 § 1 w zw. z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego poucza się skarżącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania skarżącego. Wobec powyższego skargę uznać należy za bezzasadną.