



Informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa, położonych na terenie powiatu wągrowieckiego, przeprowadzonych w roku 2021

1.1. Informacje ogólne

W ewidencji WIOŚ w Poznaniu Delegatury w Pile znajduje się **286** podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie powiatu wągrowieckiego. W roku 2021 przeprowadzono na terenie powiatu **40 kontroli** przestrzegania wymagań ochrony środowiska, w tym **13 kontroli** zakładów o podstawowym znaczeniu dla województwa wielkopolskiego .

Ogółem na terenie powiatu wągrowieckiego w roku 2021 znajdowało się **15 podmiotów**, o podstawowym znaczeniu dla województwa, o którym mowa w art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1070 ze zm.).

Powyższe podmioty prowadzą instalacje klasyfikowane do:

- zakładów mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości - 12 zakładów,
- zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – 1 zakład,
- zakładów wprowadzających sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz przetwarzających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny – 1 zakład,
- oczyszczalni powyżej 10000 RLM) – 1 oczyszczalnia.

Są to następujące podmioty:

1. „KOMPLEXMŁYN” Sp. z o.o., ul. Gnieźnieńska 62/64, 62-100 Wągrowiec,
2. Polinova Polska Sp. z o.o. Sp. K., Aleja Polinova 1, 62-100 Wągrowiec,
3. „De Heus” Sp. z o.o. ul. Lotnicza 21B, 99-100 Łęczycza, Wytwórnia Pasz w Mieścisku, ul. Pocztowa 34; 62-290 Mieścisko,
4. Gospodarstwo Rolne Przemysław Kopydłowski, ul. Kościuszki 3, 62-290 Mieścisko - Gospodarstwo w Zakrzewie, Zakrzewo 8; 62-290 Mieścisko,
5. Ferma Drobiu Robert Adamski, Roszkówko 4, 62-085 Skoki,
6. BGW Przedsiębiorstwo Handlowe Sp. z o.o., ul. Syrenia 9, 60-960 Poznań, Zakład Produkcji Etanolu i Pasz w Rąbczynie 55; 62-100 Wągrowiec,
7. Grupa Sp. z o.o. BROMARGO Ferny Sp. K., Margońska Wieś 42A, 64-830 Margonin - Ferma Drobiu w m. Dąbkowice 19, obręb Kamienica gm. Wągrowiec,
8. FERMAIRA Sp. z o.o., ul. Zofii Urbanowskiej 8; 62-500 Konin Ferma drobiu Kopaszyn, 62-100 Wągrowiec,
9. ELECTROPARTS Piotr Piechocki, Starężyn 24, 62 – 110 Damastawek,
10. PERN S.A. Baza Paliw nr 4 w Rejowcu, 62 – 093 Rejowiec,

Informacja o prywatności (zgodnie z rozporządzeniem PE i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27.04.2016 r.) zamieszczona została na stronie internetowej WIOŚ w Poznaniu pod adresem: <https://bip.poznan.wios.gov.pl/rodo/>

11. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Janowiecka 100, 62-100 Wągrowiec - Oczyszczalnia ścieków w Wągrowcu (oczyszczalnia > 10 000 RLM),
12. Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o., Toniszewo 31, 62-104 Pawłowo Żońskie - Zakład Zagospodarowania Odpadów w Toniszewie - Składowisko w Kopaszynie Kwatera I i II oraz instalacja do mech.-biol. przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych,
13. DROB KAM Sp. z o.o. Kołybki 4; 62-110 Damasławek,
14. Gospodarstwo rolne Przemysław Woliński, Toniszewo 27; 62-104 Pawłowo Żońskie – Ferma Drobiu w Toniszewie dz.ewid. 69/10, 62-104 Pawłowo Żońskie,
15. "CID-ROL" Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, Taszarowo 19; 62-100 Wągrowiec.

W roku 2021 przeprowadzono **13 kontroli** spośród ww. jednostek. W przypadku 10 kontroli stwierdzono naruszenia przepisów ochrony środowiska, w tym w trakcie **5 kontroli** stwierdzono naruszenia klasy 2 t.j. naruszenia, w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska.

1.2. Zestawienie liczbowe działań kontrolnych

Jednostka administracyjna	Liczba zakładów w ewidencji WIOŚ	Liczba kontroli	Liczba zarządzeń pokontrolnych	Liczba mandatów karnych/kwota (zł)	Liczba wniosków o ukaranie do sądów	Liczba wniosków do organów ścigania	Liczba decyzji wymierzających kary	Kwota decyzji wymierzających kary (zł)
Gmina Damasławek	26	6	0	4 – 1.300	2	0	6	17.000
Gmina Mieścisko	31	3	1	2 – 500	0	0	1	1.000
Gmina Wapno	7	2	1	2 - 300	0	0	2	1.800
Gmina Wągrowiec	56	8	3	3 – 1.100	4	1	3	15.200
Miasto Wągrowiec	93	9	4	9 – 2.700	1	0	3	10.160
Miasto i Gmina Gotańcz	38	6	3	3 – 900	2	0	3	8.172
Miasto i Gmina Skoki	35	6	2	3 – 1.000	3	0	5	3.700
Powiat wągrowiecki	286	40	14	25 – 7.800	12	1	23	57.032

1.3. Działania kontrolne w stosunku do zakładów o podstawowym znaczeniu dla województwa, w trakcie których stwierdzono naruszenia, w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska.

1. ELECTROPARTS Piotr Piechocki, Starężyn 24, 62-110 Damasławek

Przeprowadzona kontrola planowa problemowa obejmowała swym zasięgiem przestrzeganie przepisów ochrony środowiska w zakresie gospodarki odpadami, w tym przepisów o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Przedmiotem działalności jednostki jest demontaż zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego w postaci wycofanych modeli skanerów trójwymiarowych 3D oraz sprzętu komputerowego (jednostki centralne, laptopy, notebooki) wraz z peryferiami (drukarki, skanery, myszki, klawiatury).

Procesem przetwarzania jest proces odzysku R12 - wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1–R11.

Demontaż przyjmowanych urządzeń prowadzony jest w sposób ręczny przy użyciu prostych narzędzi i urządzeń mechanicznych (śrubokręt, kombinerki, obcęgi, młotek, wiertarko-wkrętarka itp.), na stole rozbiórczym z wyznaczonymi stanowiskami do demontażu zużytego sprzętu – ręczny demontaż urządzeń niezawierających czynników chłodniczych, proszków powlekających, rtęci, in. substancji niebezpiecznych.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono naruszenia przepisów z zakresu ochrony środowiska:

- gospodarowanie odpadami niezgodnie z posiadaniem przez kontrolowanego zezwoleniem na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy o odpadach, tj. decyzją Starosty Wągrowieckiego znak OS.6233.21.2014.OS3 z dnia 30.09.2014r. zezwalająca na przetwarzanie odpadów ze zm.,
- przesłanie tuż. Organowi sprawozdania z przeprowadzonego audytu za 2020 rok, wbrew przepisowi art. 70 ust. 2 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- przekazanie odpadów powstałych po demontażu zużytego sprzętu innym podmiotom zbierającym odpady (niebędącym prowadzącym działalność w zakresie recyklingu lub prowadzącym działalność w zakresie innych niż recykling procesom odzysku lub prowadzącym działalność w zakresie unieszkodliwiania odpadów) i nieposiadającym uprawnienia do pośredniczenia w obrocie odpadami - do dnia zakończenia kontroli nie posiadającym wpisu do Bazy BDO do działu IX jako pośrednik w obrocie odpadami. Ponadto kontrolowany przekazuje ww. odpady podmiotom nieposiadającym zezwolenia na zbieranie odpadów, o którym mowa w art. 41 ustawy o odpadach.

W związku z stwierdzonymi podczas kontroli naruszeniami i nieprawidłowościami wydano decyzje o karze.

2. Ferma Drobiu Robert Adamski, Roszkówko 4; 62-085 Skoki.

Przeprowadzona kontrola planowa problemowa obejmowała swym zasięgiem sprawdzenie przestrzegania wymagań ochrony środowiska. Kontrolę przeprowadzono w ramach nadzoru nad zakładami eksploatującymi instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego.

Pan Robert Adamski prowadzi uprawy rolne połączone z chowem i hodowlą zwierząt (działalność mieszana) oraz hodowlę drobiu.

W wyniku kontroli stwierdzono naruszenie przepisów z zakresu ochrony środowiska, m.in. dotyczące:

- braku w bazie BDO ewidencji odpadów wytworzonych w 2020 roku,
- braku wypełnienia obowiązku obliczenia ilości azotu zawartego w oborniku kurzym przekazywanym innym podmiotom do wykorzystania,

- braku obliczenia ilości nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie rolnym i przeznaczonych do przekazania oraz ilości azotu w tych nawozach,
- braku pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1 dotyczy wytwórcy ścieków przemysłowych,
- braku aktualnych umów na zbywanie nawozu naturalnego dla innych podmiotów,
- niewykonywanie i nieprzedkładanie właściwym organom wyników pomiarów emisji hałasu z częstotliwością określoną w przepisach.

W wyniku stwierdzonych podczas kontroli naruszeń i nieprawidłowości ukarano kontrolowanego grzywną w drodze mandatu karnego. Wydano Zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, skierowano wystąpienia do Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie informujące o nieprawidłowościach w zakresie gospodarki wodnej.

W zakresie nieprawidłowości związanych z gospodarką nawozami naturalnymi ustalono dla właściciela fermy Pana Roberta Adamskiego obowiązek uiszczenia opłaty za brak dokumentacji realizacji programu działań wymaganej przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

Kontrolowany udzielił w wyznaczonym terminie informacji na temat realizacji Zarządzenia pokontrolnego.

3. DROB KAM Sp. z o.o., Kołybki 4; 62-110 Damasławek

Przeprowadzona kontrola pozaplanowa problemowa obejmowała swym zasięgiem sprawdzenie przestrzegania wymagań ochrony środowiska. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie funkcjonowania fermy w świetle obowiązujących przepisów prawnych.

Spółka prowadzi hodowlę drobiu - tucz brojlera kurzego.

W wyniku kontroli stwierdzono naruszenie przepisów z zakresu ochrony środowiska, m.in. dotyczące:

- eksploatacji instalacji zaliczonej do mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości – instalacja do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu, bez wymaganego pozwolenia zintegrowanego,
- oddania do użytkowania instalacji niespełniającej wymagań ochrony środowiska,
- nieinformowania Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o planowanym terminie oddania do użytkowania instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk,
- braku ewidencji odpadów w bazie BDO.

W wyniku stwierdzonych podczas kontroli naruszeń i nieprawidłowości skierowano do Sądu Rejonowego w Wągrowcu wnioski o ukaranie winnych wykroczeń. Winny wykroczeń został skazany wyrokiem z dnia 15.12.2021r. na karę grzywny.

4. Fermaira sp. z o.o.; ul. Urbanowskiej 8; 62-500 Konin - Ferma drobiu w m. Kopaszyn, 62-100 Wągrowiec

Przeprowadzona kontrola planowa problemowa obejmowała swym zasięgiem sprawdzenie przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalację wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Kontrolę przeprowadzono w ramach nadzoru nad zakładami eksploatującymi instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego.

Spółka prowadzi hodowlę drobiu - tucz brojlera kurzego.

W wyniku kontroli stwierdzono naruszenie przepisów z zakresu ochrony środowiska, m.in. dotyczące:

- nieprzekazywania do WIOS pomiarów ilości pobieranej wody podziemnej,
- nieprzekazywania pomiarów ilości i jakości odprowadzanych ścieków przemysłowych z Fermy Drobiu w m. Kopaszyn,
- braku prawidłowego oznakowania ujęcia wody podziemnej zlokalizowanego na terenie Fermy Drobiu w Kopaszynie,
- korzystanie ze środowiska z przekroczeniem warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym.

W wyniku stwierdzonych podczas kontroli naruszeń i nieprawidłowości ukarano przedstawiciela kontrolowanego podmiotu grzywną w drodze mandatu karnego oraz z zakresu nieprawidłowości dotyczących gospodarki wodno-ściekowej skierowano do Sądu Rejonowego w Wągrowcu wniosek o ukaranie winnych wykroczeń. Winny wykroczeń został skazany na karę grzywny.

Wydano Zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Kontrolowany udzielił w wyznaczonym terminie informacji na temat realizacji Zarządzenia pokontrolnego.

Została wydana decyzja ustalająca obowiązek uiszczenia opłaty w kwocie 500,00 zł za brak dokumentacji realizacji programu działań wymaganej przepisami wydanymi na podstawie art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne.

5. BGW Spółka z o.o. 60-603 Poznań; Al. Wielkopolska 53/1 – Zakład Produkcji Etanolu i Pasz w Rąbczynie, Rąbczyn 55, 62-100 Wągrowiec.

Przeprowadzona kontrola planowa problemowa obejmowała swym zasięgiem przestrzeganie przepisów ochrony środowiska w zakresie przestrzegania warunków dotyczących ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych oraz pozwoleniach zintegrowanych.

Przedmiotem działalności jednostki jest produkcja alkoholu etylowego ze zboża w procesie chemiczno-biologicznym. Jednostka jest zobowiązana do posiadania pozwolenia zintegrowanego dla eksploatowanej instalacji. W zakresie poboru wody i odprowadzania ścieków zasady korzystania ze środowiska regulują pozwolenia sektorowe.

W wyniku kontroli stwierdzono naruszenia przepisów z zakresu ochrony środowiska, t.j.:

- przekroczenie dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych do środowiska w zakresie wskaźnika BZT₅ w próbie pobranej w dniach 17/18 września 2020r.

- niepowiadomienie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na co najmniej 7 dni przed planowanym terminem przekazania komunalnych osadów ściekowych zastosowanych w dniu 10.09.2020r. na terenie działek: 196/2, 197/2, 198/2,
- spowodowanie pogorszenia jakości wody w rowie melioracyjnym N-30a-2 przez wprowadzenie ścieków z Zakładu Produkcji Etanolu i Pasz w Rąbczynie,
- wprowadzanie, w okresie do uzyskania decyzji PO.ZUZ.4.4210.203.2020.WM wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu PGW Wody Polskie w dniu 10 listopada 2020 roku, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do kanalizacji innego podmiotu bez wymaganego pozwolenia wodnoprawnego,
- brak realizacji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- niedotrzymywanie warunku określonego w pozwoleniu w zakresie nadmiernej rocznej emisji zanieczyszczeń,
- eksploatacja urządzeń i instalacji oraz prowadzenie prac powodujących niezorganizowaną emisję zanieczyszczeń do powietrza,
- brak realizacji zarządzenia pokontrolnego, przekazanie informacji o realizacji niezgodnie z prawdą,
- sprawozdanie o zakresie korzystania ze środowiska przekazane do UM w Poznaniu za rok 2019 niespójne z informacją złożoną do bazy KOBiZE.

W wyniku stwierdzonych podczas kontroli naruszeń i nieprawidłowości w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza wydano Zarządzenie pokontrolne wzywające do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Kontrolowana Spółka udzieliła w wymaganym terminie odpowiedzi na temat realizacji przedmiotowego Zarządzenia pokontrolnego.

W związku z stwierdzonymi podczas kontroli naruszeniami i nieprawidłowościami w zakresie gospodarki ściekowej skierowano wystąpienia do Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie informujące o nieprawidłowościach w zakresie gospodarki wodnej. Ponadto skierowano do Sądu Rejonowego w Wągrowcu wnioski o ukaranie winnych wykroczeń dotyczących gospodarki ściekowej. Winny wykroczeń został skazany na karę grzywny.

Ponadto sprawa zanieczyszczenia środowiska przez Zakład Produkcji Etanolu i Pasz w Rąbczynie została przekazana do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Poinformowano Marszałka Województwa Wielkopolskiego o nieprawidłowościach w zakresie wnoszonych opłat dotyczących korzystania ze środowiska.

W zakresie nieprawidłowości w magazynowaniu środków chemicznych sprawa została przekazana do Okręgowego Inspektoratu Państwowej Inspekcji Pracy w Poznaniu.

W zakresie braku realizacji zobowiązań wynikających z decyzji OŚM.6220.9.2013.OŚ wydanej przez Wójta Gminy Wągrowiec, powodujących znaczne zanieczyszczenie środowiska na obszarze sąsiadującym z Zakładem Produkcji Etanolu i Pasz w Rąbczynie skierowano wystąpienie do Wójta Gminy Wągrowiec z jednoczesnym wnioskiem o udzielenie informacji w przedmiotowej sprawie. Wójt Gminy Wągrowiec poinformował Delegaturę w Pile WIOŚ w Poznaniu o podjętych działaniach mających na celu wyjaśnienie nieprawidłowości w realizacji ww. decyzji.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska złożył do Prokuratury Rejonowej w Wągrowcu zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

polegającego na odprowadzaniu do środowiska niewłaściwie oczyszczonych ścieków przemysłowych oraz wód drenażowych z terenu Zakładu Produkcji Etanolu i Pasz w Rąbczynie należącego do BGW Sp. z o.o. z s. w Poznaniu, w takiej ilości i o takim stężeniu, że spowodowało to istotne obniżenie jakości wody, tj. czynu określonego w art. 182 § 1 w związku z art. 182 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks karny.

Postanowieniem z dnia 29.06.2022r. Prokuratora Rejonowa w Wągrowcu umorzyła śledztwo w przedmiotowej sprawie.

W dniu 13.07.2022r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zaskarżył do Sądu Rejonowego w Wągrowcu ww. Postanowienie i wniósł o uchylenie powyższego postanowienia i przekazanie sprawy Prokuratorowi Rejonowemu w Wągrowcu, celem jego dalszego prowadzenia.

Postanowieniem z dnia 20.09.2022r. Sąd Rejonowy w Wągrowcu utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

1.4. Działania kontrolne w stosunku do pozostałych zakładów o podstawowym znaczeniu dla województwa .

Ponadto kontrole przeprowadzono w następujących podmiotach:

1. „KOMPLEXMŁYN” Sp. z o.o., ul. Gnieźnieńska 62/64, 62-100 Wągrowiec,
2. Polinova Polska Sp. z o.o. Sp. K., Aleja Polinova 1, 62-100 Wągrowiec,
3. „De Heus” Sp. z o.o. ul. Lotnicza 21B, 99-100 Łęczycza, Wytwórnia Pasz w Mieścisku, ul. Pocztowa 34; 62-290 Mieścisko,
4. Grupa Sp. z o.o. BROMARGO Fermy Sp. K., Margońska Wieś 42A, 64-830 Margonin - Ferma Drobiu w m. Dąbkowice 19, obręb Kamienica gm. Wągrowiec,
5. PERN S.A. Baza Paliw nr 4 w Rejowcu, 62 – 093 Rejowiec,
6. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Janowiecka 100, 62–100 Wągrowiec - Oczyszczalnia ścieków w Wągrowcu (oczyszczalnia > 10 000 RLM),
7. Międzygminne Składowisko Odpadów Komunalnych Sp. z o.o., Toniszewo 31, 62-104 Pawłowo Żońskie - Zakład Zagospodarowania Odpadów w Toniszewie - Składowisko w Kopaszynie Kwatera I i II oraz instalacja do mech.-biol. przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych,
8. Gospodarstwo rolne Przemysław Woliński, Toniszewo 27; 62-104 Pawłowo Żońskie – Ferma Drobiu w Toniszewie dz.ewid. 69/10, 62-104 Pawłowo Żońskie.

W wyniku tych kontroli nie stwierdzono istotnych naruszeń.

PODSUMOWANIE

Podmioty korzystające ze środowiska na terenie powiatu wągrowieckiego nie realizują jego ochrony w wymaganym stopniu. W przypadku stwierdzenia zaniedbań zagadnień ochrony środowiska WIOŚ podejmował odpowiednie działania celem przymuszenia władających instalacjami do poprawy stanu środowiska oraz celem likwidacji występujących naruszeń prawa. Kierowane były także wystąpienia pokontrolne do właściwych organów celem podjęcia przez nie działań leżących w ich kompetencjach .

Znaczna część podmiotów nie śledzi w dostatecznym stopniu zmian w prawie z zakresu ochrony środowiska, w wyniku czego działania proekologiczne podejmuje dopiero w następstwie kontroli i postępowania pokontrolnego WIOŚ.

Waga i szeroki zakres zagadnień ochrony środowiska, znaczny obszar działalności i znacząca liczba podmiotów korzystających ze środowiska, przemawiają za potrzebą aktywnego współdziałania wszystkich ustawowo upoważnionych organów ochrony środowiska w tym lokalnych samorządów.

Problemy ekonomiczne (braki finansowe) skutkują znacznymi oszczędnościami firm przy wykonywaniu zadań z zakresu ochrony środowiska, co przekłada się na jakość pracy urzędzeń zabezpieczających środowisko przed zanieczyszczeniami.