

UCHWAŁA NR XLIII/338/2022
RADY POWIATU WĄGROWIECKIEGO

z dnia 27 lipca 2022 r.

w sprawie przekazania skargi na działalność Starosty Wągrowieckiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022r. poz. 1526) w związku z art. 228, art. 231, art. 234 pkt 1 oraz art. 236 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Powiatu Wągrowieckiego uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rada Powiatu Wągrowieckiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 7.07.2022r. na działalność Starosty Wągrowieckiego dotyczącą naruszenia praworządności poprzez wydanie decyzji w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę. 2. Skargę, o której mowa w ust. 1, postanawia się przekazać do rozpatrzenia organowi właściwemu – Staroście Wągrowieckiemu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wągrowieckiego.

§ 3. . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu

Małgorzata Osuch

Uzasadnienie

do UCHWAŁY NR XLIII/338 / 2022 RADY POWIATU WĄGROWIECKIEGO z dnia 27 lipca 2022 roku w sprawie przekazania skargi na działalność Starosty Wągrowieckiego. Skarga z dnia 7.07.2022r. na działalność Starosty Wągrowieckiego złożona przez Pana A.Sz. wpłynęła do Rady Powiatu Wągrowieckiego 12.07.2022r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Wągrowcu 11.07.2022r.). Przewodnicząca Rady Powiatu Wągrowieckiego przekazała w/w skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 14.07.2022r. celem jej analizy i zaopiniowania. Skarga dotyczyła naruszenia praworządności poprzez wydanie decyzji w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla A.Ch. Skarżący wnosił o określenie stopnia naruszenia praworządności i niedopełnienia obowiązków, odwołania starosty oraz niewydawania pozwolenia na budowę. Skarga analizowana była przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniach 21.07.2022r., 25.07.2022r. i 27.07.2022r. W wyniku analizy skargi Komisja stwierdziła co następuje: Skargi na starostę co do zasady rozpatruje rada powiatu (art. 229, pkt 4 kpa), jednakże w myśl art. 234 pkt 1 kpa w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Ze wskazanych w skardze danych oraz informacji otrzymanej od wydziału merytorycznego wynika, iż w sprawie wskazanych w skardze pozwoleń budowlanych toczy się cały czas postępowanie przed Starostą Wągrowieckim w sprawie wydania pozwolenia na budowę, w której skarżący jest stroną. Dlatego w myśl tego przepisu ten organ jest uprawniony do rozpatrzenia złożonej skargi. Z treści w/w przepisu wynika zatem, że skarga powinna być rozpatrzona w ramach toczącego się postępowania administracyjnego. Jednocześnie należy wskazać art. 236 § 1 kpa, który przesądza o tym, że w przypadkach określonych w art. 233 i art. 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ przed którym toczy się postępowanie. Wobec brzmienia przywołanych regulacji nie budzi wątpliwości, że rada powiatu nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi A.Sz., która wpłynęła w toku prowadzonego postępowania administracyjnego. Powyższe regulacje są konsekwencją uniwersalnego charakteru skargi powszechnej i przyjęcia zasady pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym. Jak wskazano w wyroku NSA z dnia 28 kwietnia 2010r., sygn. Akt I OSK209/10 „procedura rozpoznania skargi powszechnej nie zapewni stronie gwarancji, które wynikają z prawa do procesu oraz prawa do sądu (...)”. Odnośnie podniesionego w skardze wniosku

o pociągnięcie do odpowiedzialności starosty z odwołaniem z zajmowanego stanowiska włącznie, należy wskazać, że zgodnie z art. 31 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022r. poz. 528) Rada Powiatu może odwołać starostę z innych przyczyn niż nieudzielenie absolutorium lub nieudzielenie votum zaufania zarządowi jedynie na pisemny wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady, zawierający uzasadnienie przyczyn odwołania i zaopiniowany przez komisję rewizyjną. Jeśli zaś chodzi o załączone do skargi oświadczenia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa rada nie może zająć stanowiska, nie jest tu organem właściwym. Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie uchwały o przekazaniu skargi jest uzasadnione.