


Wągrowiec, dnia 13. 05. 2022 r.

Marian Kończal  
ul. Hłakowiczówny 10  
62 – 100 Wągrowiec

<b>STAROSTWO POWIATOWE W WĄGROWCU</b>	
wpłynęło dnia	19. 05. 2022
Nr	9725/22 SK
Zaś.	Podpis



Szanowny Pan Starosta  
Tomasz Kranc  
Starostwo Powiatowe  
ul. Kościuszki 15  
62 – 100 Wągrowiec

**Petycja**  
**w sprawie budowy farmy fotowoltanicznej**  
**w miejscowości Kaliska gmina Wągrowiec**

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 2 i 4 ustawy o petycjach ( Dz. U. z 2018r., poz. 870 ) wnoszę petycję o **nieudzielenie pozwolenia na budowę inwestorowi CGE Sp. z o. o. z siedzibą w Kazimierzu Biskupim przy ul. Reymonta 23 farmy fotowoltanicznej o mocy do 86 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o numerze ewidencyjnym : 30 / 6, 33 / 9, 35, 38 w obrębie Kaliska gmina Wągrowiec i działkach o numerze ewidencyjnym : 10 / 1, 10 / 2 i 10 / 3 w obrębie Tarnowó Pałuckie gmina Wągrowiec. Farma ta ma zajmować obszar 40 ha i ma być zlokalizowana bardzo blisko budynków mieszkalnych i zagrodowych mieszkańców. Takie położenie farmy naruszy ład przestrzenny i ewidentnie będzie kolidować z sąsiadującą zabudową. W obecnym stanie prawnym, farmy o tak dużej powierzchni zaliczane są do zabudowy przemysłowej, która niewątpliwie powinna podlegać zasadzie dobrego sąsiedztwa. Zbudowanie tak dużej farmy naruszy zatem art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, albowiem w sąsiedztwie brakuje podobnej zabudowy, co skutkuje tym, że zasada dobrego sąsiedztwa nie będzie spełniona i zachowana. Pragnę zauważyć, że dom mieszkalny mojego brata Józefa wraz**

z infrastrukturą gospodarczą znajduje się zaledwie niecałe 100 m od granicy najbliższej działki, na której ma mieścić się część zaplanowanej farmy. Ponadto na działce, na której ma znaleźć się inwestycja oraz działkach sąsiadujących, nie ma odpowiedniej linii energetycznej, pozwalającej na odbiór wyprodukowanej energii elektrycznej. Najbliższa linia średniego napięcia znajduje się w odległości powyżej 200 m. Realizacja tej inwestycji pociągnie za sobą konieczność budowy dodatkowej linii energetycznej, która będzie wychodzić poza teren inwestycji i będzie wymagała zawarcia kolejnych umów, czy ustanowienia służebności gruntowych.

Jako jeden z najbliższych sąsiadów, jestem ogromnie zaniepokojony faktem, że tak wielka inwestycja z całą pewnością pogorszy warunki mojego życia i odcisnie negatywne piętno na mojej własności, albowiem wartość moich nieruchomości spadnie praktycznie do zera. Naruszy ona walory krajobrazowe. Naruszy i zakłóci tzw. korytarze ekologiczne i drogi migracji zamieszkujących ten teren ptactwa i zwierząt dzikich oraz domowych. W sposób istotny przyczyni się do radykalnego naruszenia i zakłócenia istniejącego na tym terenie ekosystemu, przyczyniając się do zmiany przyzwyczajzeń i zachowań zwierząt, naruszając i zakłócając ich naturalne siedliska, miejsca życia i żerowania w perspektywie najbliższych praktycznie 30 lat. Nabiera to szczególnego znaczenia, jeśli weźmie się pod uwagę fakt, że elektrownia solarna ma działać w bliskości dużego kompleksu leśnego oraz obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Welny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”. Równie istotny pozostaje fakt, że w okresie najbliższych 30 lat, inwestycja mimo mglistych i irracjonalnych zapewnień inwestora, w sposób znaczący odcisnie swoje negatywne piętno i będzie znacząco oddziaływać na moje i brata zdrowie i życie. Nie ulega dla mnie żadnej wątpliwości, że w tym przypadku ucierpi znacznie nasz życie i zdrowie, albowiem przez bardzo długi okres będziemy narażeni na ponadnormatywną, zwiększoną emisję hałasu, wibracji oraz promieniowania elektromagnetycznego, co jest charakterystycznym zjawiskiem w przypadku pracy urządzeń i infrastruktury towarzyszącej, przetwarzającej energię słoneczną w energię elektryczną. Należy bowiem zdać sobie sprawę z tego, że elektrownia słoneczna jest źródłem tzw. elektrycznego hałasu, a więc brudnej elektryczności. Brudna elektryczność wraz z mikrofalami i promieniowaniem elektromagnetycznym wywołuje takie dolegliwości jak rozdrażnienie, agresywność, bóle głowy, nadmierne zmęczenie, znużenie, zaburzenia widzenia i słyszenia (tzw. omamy), zaburzenia snu. Zaburzy więc normalne, codzienne funkcjonowanie, które będzie dla nas nie do zniesienia, zakłóci nasze miejsce wypoczynku i nasz święty spokój. Ponadto skala planowanej inwestycji z całą pewnością wpłynie na wysuszenie i wyjałowienie mojej ziemi, co na pewno odbije się na wymiernych stratach w plonach i gospodarce. Moją obawę budzą też względy bezpieczeństwa i troska o siebie, zdrowie i życie swoje i mojego niewidomego brata, za którego czuję się odpowiedzialny. Obawiam się, że inwestor nie zapewni warunków odpowiedniej ochrony przeciwpożarowej, narażając nas na niebezpieczeństwo utraty mienia, zdrowia i życia. W przypadku pożaru takiej farmy, okoliczne miejscowości i rozległy kompleks leśny, przy którym ma być wybudowana czeka po prostu zagłada i unicestwienie. Wydzielające się związki chemiczne w tym rakotwórczy kadm i brak możliwości gaszenia paneli fotowoltanicznych, znajdujących się pod napięciem, spowoduje z całą pewnością katastrofalne skutki ekologiczne w istniejącym ekosystemie na naszym terenie. Wypada też wspomnieć, że infrastruktura, urządzenia i obudowa metalowa inwestycji przyczynią się do przyciągania i wzrostu wyładowań atmosferycznych z możliwością przeniesienia ich na pobliski, sąsiedni obszar, narażając nas na określone niebezpieczeństwo i

straty ekonomiczne i zdrowotne. Funkcjonowanie inwestycji, jak to wyżej przedstawiłem, nie pozostanie bez wpływu na nasze zdrowie i istnienie bioróżnorodnego ekosystemu na naszym terenie i wywoła szkodliwe, niepożądane dla nas skutki zdrowotne i gospodarcze. Określone uciążliwości dla nas i pobliskich domostw, będzie powodować codziennie sama budowa tak ogromnej elektrowni, albowiem na tak dużej polaci terenu określony sprzęt i pracownicy będą montowali, wbijali w ziemię potrzebne im określone konstrukcje stalowe, kładli kable, budowali potrzebne przyłącza, budowali stacje transformatorowe, montowali inwertery i budowali pozostałą infrastrukturę. Budzić to będzie niepokój, rozdrażnienie, narażać na stres i określone, codzienne zbędne i niepotrzebne nikomu dolegliwości, jak hałas i wydzielanie nieprzyjemnego chemicznego odoru. Taki stan rzeczy będzie dla nas nie do zaakceptowania w codziennym, normalnym funkcjonowaniu. Przypominam, że planowana farma fotowoltaniczna ma być zbudowana między 8 – mioma osiedlami mieszkaniowymi. Osiedla takie jak : Pogodne, Przytulne, Przyjazne, Kaliska 2, Micharzewo, Krosno, Bukowiec i Tarnowo Pałuckie otaczają planowaną farmę ze wszystkich stron. Panie Starosto, czy w sytuacji wojny na Ukrainie i tym samym braku obsiania pól u sąsiada, warto 200 ha dobrej ziemi ornej klasy 4 **wyłączyć z produkcji rolnej zboża**. Wszelkie prognozy ostrzegają przed głodem dla ludzi i zwierząt. Ziemia rolna klasy 4 podlega pod znowelizowaną 01 .01. 2022 r. ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Oprócz ochrony gruntów wymagane jest także **uchwalenie warunków zagospodarowania w ramach studium planistycznego zgodnie z art. 10 ust. 2 austawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepis brzmi tak :**

„ 2a. Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej **większej niż 500 kW**, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie, z wyłączeniem:

1)

wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki - w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne;

2)

urządzeń innych niż wolnostojące. ”

Wobec powyższego nie wyrażam zgody na udzielenie pozwolenia na budowę inwestorowi, gdyż nie są spełnione wszystkie przesłanki ustawowe. Od początku konsekwentnie sprzeciwiam z uwagi na to powstaniu tak gigantycznej farmy już od momentu wszczęcia postępowania środowiskowego przez Gminę w Wągrowcu. Pragnę też zaznaczyć, że według przepisów w / w ustawy od stycznia b. r. obowiązuje

**Przypominam z fizyki, że :**

---

**1 Megawat (MW) = 1000 Kilowat (kW)**

**Firma wniosła do Starosty wnioski o pozwolenie z podzieleniem całej 100 MW farmy na części - 6 sektorów ponad 10 MW. Takie działanie jest niedopuszczalne w aktualnym stanie prawnym. W mojej ocenie powinna zostać powtórzona cała procedura z wydaniem decyzji środowiskowej i warunków zabudowy dla całej planowanej inwestycji firmy z**

Kazimierza Biskupiego. Na takim samym stanowisku stoi WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 29. 03. 2022 r. w sprawie sygn. II SA/Po 850 / 21, w którym WSA w Poznaniu nakazał Wójtowi Wągrowca wznowienie postępowania w sprawie warunków zabudowy dla farmy fotowoltanicznej. Niedopuszczalne w świetle Prawa Budowlanego jest dzielenie inwestycji określonej decyzją z 9. 12. 2020 r. na części, albowiem pozwolenie na budowę wydaje się dla całego zamierzenia budowlanego ( zob. art. 33 ustawy Prawo budowlane ).

Wyszukane posiedzenia: 1

Sygnatura	Data	Godz.	Sala	Typ	Symbol	Skład sędziowski	Przedmiot / Wynik
II SA/Po 850/21	2022-03-29		Sala 104	niejawne	6153	T. Świstak P. Daniel (spr.) J. Szuma	Odmowa uchylecia decyzji Uchylono decyzję I i II instancji Zasądzono zwrot kosztów sądowych 

Biorąc powyższe pod uwagę, uważam zatem, że tak duża elektrownia słoneczna wraz z niezbędną infrastrukturą nie powinna być umiejscowiona i realizowana w miejscu blisko domostw ludzi w tym mojego gospodarstwa i miejsca zamieszkania mojego chorego brata Józefa, którym codziennie opiekuję się. Takie inwestycje powinny być lokalizowane w miejscach odległych, z dala od siedlisk ludzkich, siedlisk przyrody i jakichkolwiek obszarów chronionej przyrody, a więc na terenach, których zabudowa nie będzie kolidować z ważnymi, konkretnymi interesami osób trzecich i wywoływać po ich stronie określone koszty, szkody i uszczerbki na zdrowiu.

Uważam, że Starosta winien prowadzić bardzo przemyślaną politykę gospodarczą i gospodarowania nieruchomościami na terenie podległego mu powiatu wągrowieckiego. Pan Starosta swoje decyzje powinien podejmować po racjonalnym, długim namyśle i w pełnym konsensusie społecznym, mając na względzie dobro swoich mieszkańców, istniejącą już w terenie zabudowę i jej charakter i możliwość jej rozbudowy w przyszłości. Starosta powinien liczyć się z interesem swoich mieszkańców i brać pod uwagę ich zdanie. Interes obcego przedsiębiorcy z Kazmierza Biskupiego, wydzierzawiającego jedynie ziemię w powiecie wągrowieckim, pochodzącego spoza terenu rodzimego powiatu, nie powinien być ważniejszy od interesu i zdania zwykłych mieszkańców, będących wyborcami, którzy od wielu już pokoleń zamieszkują powiat i od lat prowadzą swoje gospodarstwa. Nie może przecież być tak, że interes i zysk przedsiębiorcy – obcej firmy przeważą nad interesem i zdaniem mieszkańców powiatu, którego jest Pan włodarzem. Proszę wziąć pod uwagę, że farma fotowoltaniczna będzie szpeciła nasz krajobraz i zaburzała ekosystem i środowisko naturalne przez okres blisko 30 lat, bowiem taka jest maksymalna żywotność paneli słonecznych. Przez te

dlugie lata, zamiast piękna przyrody i krajobrazu, atrakcyjności naszych gospodarstw i gospodarstw agroturystycznych, wizytówką powiatu wągrowieckiego będą ogromna wielohektarowe szklano – blaszane powierzchnie i konstrukcje metalowe. Czy naprawdę chce tego Starosta ? Czy oplaca się forsowanie na siłę ponad głowami mieszkańców tak wielkiej, zbytecznej i niepotrzebnej nikomu farmy. Pan Starosta podejmując decyzję winien rozważyć wszystkie podniesione przeze mnie rzeczowe, merytoryczne argumenty i opowiedzieć się po stronie swoich mieszkańców. Bowiem ochrona własności, a więc interesu mieszkańców, ochrona środowiska naturalnego pozostaje w myśl konstytucji RP i przepisów obowiązującego prawa pod pełną ochroną władz publicznych, a takim są właśnie władze samorządowe.

Niniejsza petycja jest wyrazem mojego sprzeciwu dla budowy i realizacji przedmiotowej inwestycji – elektrowni w jej planowanej lokalizacji i tak gigantycznej skali. Uprzejmie zatem proszę, aby Pan Starosta wnikliwie rozważył wszystkie przedstawione przeze mnie argumenty i rozważył moje racje, mieszkańca od lat zamieszkującego i pracującego w gospodarce, pragnącego wykonywać dumnie swoją pracę dalej, życia w świętym spokoju i w pełni zdrowia. Dlatego uprzejmie proszę Pana Starostę o wydanie odmownej decyzji inwestorowi z Kazimierza Biskupiego i nie udzielanie zgody na budowę szkodliwej w skutkach gigantycznej farmy fotowoltanicznej w Kaliskach i Tarnowie Pałuckim w gminie Wągrowiec. Moja petycja jest wyrazem sprzeciwu dla mającej powstać blisko moich zabudowań tak gigantycznej, szkodliwej dla mojego zdrowia, życia, mojej własności i upraw farmy solarnej. Nie życzę sobie, aby taka farma była forsowana za wszelką cenę ponad głowami mieszkańców i wbrew ich woli. Proszę wziąć pod uwagę głos mieszkańców Powiatu Panie Starosto i nie uszczęśliwiać na siłę mieszkańców szkodliwą inwestycją dla środowiska i mieszkańców.

Informuję, że zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach, wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Wągrowcu moich danych osobowych. Informuję również, że podany w nagłówku petycji mój adres domowy jest jednocześnie adresem do korespondencji, na który proszę przesłać swoją odpowiedź po rozpatrzeniu niniejszej petycji.

Z wyrazami szacunku



Marian Kończal