

DECYZJA

Na podstawie art. 192, 215 ust. 5, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), art. 104, 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Jacka Błażejewskiego Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Wielobranżowego KOMPLEXMŁYN Sp. z o.o. w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego

orzekam

zmienić decyzję Starosty Wągrowieckiego znak OS.7644-5-3/09 z dnia 31.12.2009 r. udzielającą Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu KOMPLEXMŁYN Spółka z o.o., ul. Gnieźnieńska 62/64, 62-100 Wągrowiec pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do produkcji i przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów roślinnych, zlokalizowanych na terenie Przedsiębiorstwa Wielobranżowego KOMPLEXMŁYN Spółka z o.o., ul. Gnieźnieńska 62/64, 62-100 Wągrowiec na działkach oznaczonych geodezyjnie numerami 3172, 3171, 3176, 3165, 3166, 3167, zmienioną decyzjami znak OS.6222.4.2014.OS3 z dnia 02.12.2014 r. i OS.6222.1.2017.OS3 z dnia 15.02.2017 r. w następujący sposób:

1. Tabela w rozdziale I decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę	ust. 6 pkt 5 lit. b	580 Mg/d	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KOMPLEXMŁYN Spółka z o.o. ul. Gnieźnieńska 62/64 62-100 Wągrowiec NIP: 7660006047 REGON: 570538181

*wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169).

2. W rozdziale II określającym sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska, po pkt. 17 dodaje się pkt od 18 do 23 w następującym brzmieniu:

18. Wdrożenie i przestrzeganie Systemu Zarządzania Środowiskowego zawierającego cechy i elementy wskazane w BAT 1 decyzji wykonawczej, dostosowanego do charakteru, skali i złożoności instalacji oraz zasięgu jej potencjalnego oddziaływania na środowisko. BAT 1 (od 5 grudnia 2023 r.)
19. W ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Środowiskowego ustanowienie i utrzymywanie wykazów zużycia wody, energii i surowców oraz strumieni gazów odlotowych oraz regularne przeglądy tych wykazów. BAT 2 (od 5 grudnia 2023 r.)
20. Opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem będącego elementem Systemu Zarządzania Środowiskowego w przypadku (przewidywanego) wystąpienia dla obiektów wrażliwych uciążliwości związanych z emisją hałasu od instalacji. BAT 13 (od 5 grudnia 2023 r.)
21. Sposoby zapobiegania stosowaniu substancji szkodliwych lub ograniczania wielkości ich zużycia:
 - zaprojektowanie i konstrukcja urządzeń i stref produkcyjnych w sposób ułatwiający czyszczenie,
 - wykorzystywanie do czyszczenia lub dezynfekcji instalacji środków nie zawierających substancji szkodliwych dla środowiska wodnego,
 - usuwanie jak największej masy materiałów odpadów z surowców metodą na sucho,
 - czyszczenie urządzeń z jak największej masy pozostałości metodą na sucho.BAT 8 (od 5 grudnia 2023 r.)

22. Sposoby ograniczania zużycia wody:
- stosowanie urządzeń kontrolujących (np. zaworów przepływowych) w celu automatycznej regulacji przepływu wody wykorzystywanej do nawilżania ziarna,
 - zaprojektowanie i konstrukcja urządzeń i stref produkcyjnych w sposób ułatwiający czyszczenie,
 - usuwanie jak największej masy odpadów z surowców metodą na sucho,
 - czyszczenie urządzeń z jak największej masy pozostałości metodą na sucho,
 - jak najszybsze czyszczenie sprzętów w celu zapobieżenia stwardnieniu odpadów.
- BAT 7 (od 5 grudnia 2023 r.)
23. Sposoby efektywnego gospodarowania zasobami:
- wykorzystywanie jako materiał paszowy otrąb pszennych i żytnich stanowiących pozostałości powstające w wyniku procesu technologicznego przemiału pszenicy i żyta,
 - oddzielanie pozostałości z procesu technologicznego za pomocą krat i sit.
- BAT 10 (od 5 grudnia 2023 r.)

3. W rozdziale IV pkt 1.1.2. decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

IV.1.1.2. Parametry emitorów, warunki ich pracy, oraz rodzaje i wielkości dopuszczalnej emisji.

Parametry emitorów, warunki ich pracy oraz rodzaj i wielkość emisji dopuszczalnej do wprowadzania do powietrza, ze źródeł emisji instalacji zlokalizowanej na terenie Przedsiębiorstwa Wielobranżowego KOMPLEXMŁYN Spółka z o.o. ul. Gnieźnieńska 62/64, 62-100 Wągrowiec zgodnie z załącznikiem nr 1 do decyzji nr OS.6222.3.2021.OS3 z dnia 29.09.2021 r. BAT 28 (od 5 grudnia 2023 r.)

4. W rozdziale IV pkt 4.3 otrzymuje nowe brzmienie:

IV.4.3. Metody ochrony przed hałasem.

W celu ochrony przed hałasem stosować środki techniczne i operacyjne:

- a) właściwa lokalizacja urządzeń i budynków, w tym właściwe umiejscowienie wejść i wyjść z budynków,
- b) okresowa kontrola i konserwacja urządzeń,
- c) zamykanie drzwi i okien,
- d) obsługa urządzeń przez doświadczony personel,
- e) w miarę możliwości ograniczanie emisji hałasu podczas czynności konserwacyjnych,
- f) stosowanie mało hałaśliwego sprzętu.

BAT 14 (od 5 grudnia 2023 r.)

5. W rozdziale V pkt 1 otrzymuje nowe brzmienie:

V.1. Monitoring emisji do powietrza.

Emitory E-A1, E-A2, E-A3, E-A4, E-A5, E-A6, E-A7, E-A8, E-A9, E-B1, E-B2, E-B3, E-C1, E-C2, E-C3, E-C4, E-C5, E-C6 przystosować do wykonywania pomiarów wielkości emisji i wyposażyć w króćce pomiarowe zgodnie zobowiązującymi normami.

Prowadzący instalację zobowiązany jest wykonywać pomiary stężenia pyłu:

- na emitorach: E-A1, E-A2, E-A3, E-B1, E-B2, E-C1, E-C2, E-C3, E-C4, E-C5 – z częstotliwością określoną w konkluzjach BAT w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego – co najmniej jeden raz w roku i zgodnie z normą EN 13284-1 podaną w konkluzjach BAT. BAT 5 (od 5 grudnia 2023 r.)
- na emitorach: E-A4, E-A5, E-A6, E-A7, E-A8, E-A9, E-B3, E-C6 – z częstotliwością raz na pięć lat i zgodnie z normą PN-Z-04030-7.

Pomiary zlecać uprawnionym jednostkom. Wyniki pomiarów przekazywać zgodnie z obowiązującymi przepisami właściwym organom w terminie 30 dni od zakończenia pomiarów.

6. W rozdziale VII określającym sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii dodaje się poniższe informacje:

Na rzecz zapewnienia efektywnego wykorzystania energii w instalacji stosować również:

- energooszczędne silniki,
- energooszczędne oświetlenie,
- napędy o zmiennej prędkości,
- optymalizację systemów dystrybucji,
- systemy kontroli procesów,
- ograniczenie wycieków sprężonego powietrza z układu,
- ograniczenie strat ciepła (izolacja).

Poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do średniorocznego zużycia energii powinien wynosić 0,05-0,13 MWh/t produktu (wskaźnik określony w konkluzjach dotyczących BAT w odniesieniu do młynarstwa). BAT 6 (od 5 grudnia 2023 r.)

7. Określić termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 4 grudnia 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L 313 z 4.12.2019 r. str. 60), (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 7989) - do dnia 4 grudnia 2023 r.

8. Pozostałe warunki decyzji Starosty Wągrowieckiego OS.7644-5-3/09 z dnia 31.12.2009 r. zmienionej decyzjami znak OS.6222.4.2014.OS3 z dnia 02.12.2014 r. i OS.6222.1.2017.OS3 z dnia 15.02.2017 r. pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 02.06.2021 r. Pan Jacek Błażejowski Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wielobranżowego KOMPLEXMŁYN Sp. z o.o. jako uprawniony do reprezentowania podmiotu (KRS 0000060553) zwrócił się z wnioskiem do Starosty Wągrowieckiego w sprawie zmiany decyzji znak OS.7644-5-3/09 z dnia 31.12.2009 r. udzielającej Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu KOMPLEXMŁYN Spółka z o.o., ul. Gnieźnieńska 62/64, 62-100 Wągrowiec pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do produkcji i przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów roślinnych (...), zmienionej decyzjami znak OS.6222.4.2014.OS3 z dnia 02.12.2014 r. oraz OS.6222.1.2017.OS3 z dnia 15.02.2017r.

Konieczność dokonania zmian zapisów przedmiotowej decyzji wynika z potrzeby dostosowania instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 4 grudnia 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L 313 z 4.12.2019 r. str. 60) – zwanej dalej konkluzjami BAT, (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 7989) ustala się do dnia 4 grudnia 2023 r.

Starosta Wągrowiecki zgodnie z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) dokonał analizy warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu KOMPLEXMŁYN Spółka z o.o.

O rozpoczęciu procedury analizy pozwolenia zintegrowanego, poinformowano prowadzącego instalację pismem z dnia 04.03.2020 r., znak OS.6222.2.2020.OS3. Dokonując analizy wzięto pod uwagę informacje przekazane przez prowadzącego instalację, zawierające odniesienie do technik opisanych w konkluzjach BAT. Przeprowadzona analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej. W związku z powyższym pismem z dnia 03.06.2020 r. , znak OS.6222.2.2020.OS3 wezwano prowadzącego instalację do wystąpienia w terminie roku od dnia otrzymania ww. wezwania z wnioskiem o zmianę pozwolenia

zintegrowanego, określając zakres tego wniosku. Wezwanie zostało skutecznie odebrane 08.06.2020 r.

Złożony wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego stanowi odpowiedź na ww. wezwanie.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 15 92 z późn. zm.) organ uznał, że zachodzi konieczność dostosowania pozwolenia zintegrowanego również do wymagań wprowadzonych ww. ustawą i pismem z dnia 11.06.2021 r. znak OS.6222.3.2021.OS3 wezwano do uzupełnienia wniosku w następującym zakresie:

- operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- postanowienie, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację:
 - za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - będącego osobą fizyczną albo współnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1950 i 2128 oraz z 2020 r. poz. 568 i 875).

W odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 02.07.2021 r. Wnioskodawca wniósł, iż przedłożony o zmianę pozwolenia zintegrowanego wniosek jest zgodny z treścią wezwania i ma związek ze zmianami wynikającymi z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanego przez organ w związku z wejściem konkluzji BAT. Dołączenie operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia opiniującego ten operat nie znajduje uzasadnienia w zakresie wnioskowanej zmiany. Jednoczenie w cytowanych wyżej przepisach nie nałożono takiego obowiązku. Do pisma Wnioskodawca załączył zaświadczenia o niekaralności.

Po analizie wniesionych argumentów oraz uzyskaniu interpretacji Radcy Prawnego Starostwa Powiatowego w Wągrowcu organ odstąpił od wymagania operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia go opiniującego na etapie prowadzonego przedmiotowego postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z dnia 23.07.2021 r. na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono Wnioskodawcę, że wniosek dotyczący zmiany pozwolenia zintegrowanego nie może zostać rozpatrzony w ustawowym terminie. Zaproponowano nowy termin załatwienia sprawy informując jednocześnie, że Stronie przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

Brak zaświadczeń o niekaralności wszystkich członków rady nadzorczej spowodował kolejne wezwanie pismem z dnia 27.07.2021 r. do uzupełnienia wniosku.

W dniu 17.08.2021 r. do organu wpłynęły brakujące zaświadczenia.

W związku z powyższym wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji i wyjaśnień. Pismem z dnia 24.08.2021r. zwrócono się do wnioskodawcy o dodatkowe informacje, które wpłynęły 30.08.2021 r.

Przedmiotowy wniosek został sporządzony w celu dostosowania zapisów decyzji do wymagań określonych w konkluzjach BAT. Wnioskowane zmiany dotyczą między innymi wdrożenia systemu zarządzania środowiskiem (BAT 1), dobrego gospodarowania zasobami (BAT 2), emisji pyłów (BAT 5 i BAT 28), efektywnego wykorzystania energii (BAT 6), efektywnego ograniczenia zużycie wody (BAT 7), zapobiegania stosowaniu szkodliwych substancji (BAT 8), efektywnego gospodarowania zasobami (BAT 10), ograniczenie emisji hałasu (BAT 14).

Zgodnie z art. 211 ust. 5 Ustawy prawo ochrony środowiska w pozwoleniu należy określić zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymogami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, zatem prowadzącego instalację

zobowiązano do monitorowania wielkości emisji z procesu czyszczenia i mielenia ziarna (emitory E-A1, E-A2, E-A3, E-B1, E-B2, E-C1, E-C2, E-C3, E-C4 E-C5) zgodnie z BAT 5 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE - wskazując metody i częstotliwość.

Zgodnie z aktualnymi przepisami prowadzący instalację nie ma obowiązku prowadzenia pomiarów wielkości emisji na emitorach E-A4, E-A5, E-A6, E-A7, E-A8, E-A9, E-B3, E-C6 – nie związanych z czyszczeniem i mieleniem ziarna. Wnioskodawca jednakże we wniosku zaproponował na tych emitorach częstotliwość wykonywania badań raz na 5 lat. Organ przychylił się do wniosku i określił częstotliwość badań również na tych emitorach.

W związku z nałożeniem obowiązku prowadzenia monitoringu emisji do powietrza emitory instalacji IPPC należy przystosować do wykonywania pomiarów wielkości emisji i wyposażyć w króćce pomiarowe zgodnie z obowiązującymi normami.

Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania wyników pomiarów właściwym organom, określając wymagany termin przekazywania powyższych wyników.

W myśl art. 204 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego powinny spełniać wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych. Graniczne wielkości emisji do powietrza z młynarstwa zostały zdefiniowane w konkluzjach BAT 28 poprzez określenie nieprzekraczalnego poziomu emisji tzw. BAT-AEL w mg/Nm^3 w odniesieniu do zorganizowanych emisji pyłu do powietrza z młynarstwa, przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technik lub kombinacji najlepszych dostępnych technik. Zakres BAT-AEL dla emisji pyłu do powietrza z młynarstwa wskazany w konkluzji BAT 28 wynosi $< 2\text{--}5 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ jako średnia w okresie pobierania próbek. Zatem z procesów czyszczenia i mielenia ziarna z emitorów E-A1, E-A2, E-A3, E-B1, E-B2, E-C1, E-C2, E-C3, E-C4, E-C5, poziom zorganizowanej emisji pyłów powiązany z najlepszymi dostępnymi technikami nie może przekraczać $5 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ jako średnia w okresie pobierania próbek.

Na wniosek strony, dla emitorów którymi odprowadzane są substancje pyłowe powstające w procesach czyszczenia lub mielenia ziarna (E-A1, E-A2, E-A3, E-B1, E-B2, E-C1, E-C2, E-C3, E-C4, E-C5) dokonano zmiany w zakresie dopuszczalnej godzinowej oraz rocznej wielkości emisji pyłu. Wnioskodawca ustalił wielkość emisji masowej pyłów z w/w emitorów na poziomie nie powodującym przekroczeń $5 \text{ mg}/\text{Nm}^3$, mając na względzie zapis art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska. Uzyskane wyniki obliczeń wskazują na znacząco niższe emisje substancji pyłowych z ww. emitorów, aniżeli określone obecnie w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym. Z tego względu Wnioskodawca odstąpił od wykonania analizy oddziaływania instalacji na środowisko powietrzne uzasadniając, że emisje pyłów w mniejszych ilościach tym bardziej nie będą wywoływać przekroczeń stężeń pyłów w powietrzu w otoczeniu zakładu. Jednakże organ poprosił o uzupełnienie wniosku i wykonanie takiej analizy z uwagi na zmianę średniorocznego poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5}.

Z wykonanej we wniosku analizy oddziaływania instalacji na środowisko powietrzne z wykorzystaniem powyższych wskaźników wynika, że instalacja spełnia wymogi w zakresie emisji zanieczyszczeń i nie przekracza dopuszczalnych poziomów jakości środowiska powietrznego.

Prowadzący instalację aby ograniczyć zorganizowane emisje pyłu do powietrza, w ramach BAT musi zastosować filtr workowy. Filtry workowe, często określane jako filtry tkaninowe, wykonane są z porowatej plecionej lub filcowej tkaniny, przez którą przechodzą gazy w celu usunięcia cząstek. Zastosowanie filtra workowego wiąże się z koniecznością doboru tkaniny, która będzie odpowiadała cechom charakterystycznym gazów odlotowych i maksymalnej temperaturze pracy.

Wnioskodawca posiada urządzenie do redukcji zanieczyszczeń w postaci filtrocyclonu. Filtrocyclony są filtrami workowymi stanowiącymi połączenie cyclonu i filtra pulsacyjnego. Działanie jego polega na dwustopniowym oddzielaniu cząstek stałych. Grube frakcje są wytrącane na skutek działania siły odśrodkowej – zapyłone powietrze wpada do wnętrza obudowy filtrocyclonu, co sprawia, że cząstki o dużej masie podlegają intensywnemu oddziaływaniu siły odśrodkowej wywołującej w rezultacie tarcia i osuwanie się ich ruchem

śrubowo-spiralnym w dół skąd są usuwane na zewnątrz. Cząstki pyłowe osiadają natomiast na powierzchni worków filtracyjnych rozpiętych wewnątrz środkowej, cylindrycznej części odpylacza. Tworząca się na nich warstwa pyłowa jest usuwana cyklicznymi impulsami regeneracyjnymi wywoływanyymi wdmuchiwanym do ich wnętrza powietrzem. W związku z powyższym instalacja spełnia wymagania określone w konkluzjach BAT 28, a organ na wniosek strony dokonał jedynie zmiany nazwy urządzenia redukującego emisję wymienionego w załączniku określającym parametry emitorów, zgodnie z nazewnictwem wymagany w konkluzjach BAT.

W związku z wejściem w życie ww. Decyzji Wykonawczej UE w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej konieczne było również doprecyzowanie innych zapisów takich jak: wdrożenia systemu zarządzania środowiskiem, wdrożenia dodatkowych technik ochrony przed hałasem, sposobów efektywnego gospodarowania zasobami, ograniczania zużycia wody oraz zapobiegania stosowaniu substancji szkodliwych lub ograniczania wielkości ich zużycia.

W decyzji określono wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii jako średnią roczną, która nie może przekraczać 0,13 MWh/t produktu.

Spełnienie przez instalację IPPC wymogów konkluzji BAT będzie umożliwiło osiągnięcie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Wnioskodawca wniósł również o korektę wydajności wentylacji wyciągowej emitora E-B2, która wynosi 10080 m³/h, a nie 10800 m³/h. Wydajność 10800 m³/h została podana we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego i jest to błąd pisarski, polegający na zamianie cyfr. Organ dokonał korekty wydajności w załączniku do niniejszej decyzji.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 ust. 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, która może powodować zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zatem organ prowadzący postępowanie odstąpił od możliwości zapewnienia udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu. Za zmianę przedmiotowego pozwolenia nie pobrano również opłaty rejestracyjnej, o której mowa w art. 210 ust. 3a ustawy Prawo ochrony środowiska, ponieważ zgodnie z art. 215 ust 8 ustawy Prawo ochrony środowiska do wniosku w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z dostosowaniem do konkluzji BAT nie stosuje się przepisów art. 210.

Po analizie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania warunków obowiązującego pozwolenia do wymogów konkluzji BAT, tut. organ uznał, że istnieją przesłanki umożliwiające dokonanie zmian w udzielonym pozwoleniu zintegrowanym na warunkach ustalonych w sentencji decyzji.

Na dzień wydawania pozwolenia zintegrowanego przedmiotowa instalacja była zaklasyfikowana do ust. 6 pkt. 5 tiret drugi załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2002 r. Nr 122, poz. 1055), którego treść brzmiała „*do produkcji lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów roślinnych o zdolności produkcyjnej (obliczonej jako wartość średnia w stosunku do produkcji kwartalnej) ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę*”. Według obecnie obowiązujących przepisów instalacja zaklasyfikowana jest do ust. 6 pkt 5 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169) i jest to „*instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę lub 600 ton wyrobów gotowych na dobę, przy założeniu, że instalacja jest eksploatowana nie dłużej niż przez 90 kolejnych dni w danym roku.*”

W związku z powyższym organ dokonał również aktualizacji nazewnictwa przedmiotowej instalacji według obecnie obowiązującego rozporządzenia poprzez dokonanie zmiany zapisów w tabeli w rozdziale I oraz dopisał w tabeli NIP i REGON prowadzącego instalację.

W niniejszej decyzji zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do nowych wymagań określonych w niniejszej decyzji wynikających z opublikowanej w dniu 4 grudnia 2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L 313 z 4.12.2019 r. str. 60), (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 7989) nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji konkluzji BAT czyli do dnia 4 grudnia 2023 r. Od dnia 5 grudnia 2023 r. prowadzący instalację zobowiązany jest do przestrzegania warunków określonych w punktach od 2 do 7 niniejszej decyzji. Pozostałe zmiany wprowadzone obecną decyzją obowiązują od momentu kiedy decyzja zmieniająca stanie się ostateczna.

Strony niniejszego postępowania ustalone zostały w oparciu o art. 185 ustawy Prawa ochrony środowiska w związku z art. 192, wg którego przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Wypełniając art. 10 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego pismem z dnia 17.09.2021 r. poinformowano stronę o zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia roślinnego o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę zlokalizowanych na terenie Przedsiębiorstwa Wielobranżowego KOMPLEXMŁYN Spółka z o.o., ul. Gnieźnieńska 62/64, 62-100 Wągrowiec zmienioną decyzjami znak OS.6222.4.2014.OS3 z dnia 02.12.2014 r. i OS.6222.1.2017.OS3 z dnia 15.02.2017 r. i o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów w ciągu 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Zawiadomienie zostało skutecznie odebrane. W wyznaczonym terminie strona nie wniosła uwag do prowadzonego postępowania administracyjnego.

W myśl art. 163 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w rozdziale 13 ww. ustawy, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczegółowym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska, który określa zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów i po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Starosty Wągrowieckiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania należy złożyć do tutejszego organu poprzez pisemne oświadczenie. Z dniem doręczenia Staroście Wągrowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (nie można na nią wnieść skargi do WSA).

STAROSTA

Tomasz Kranc

Załączniki:

1. Parametry emitorów, warunki ich pracy oraz rodzaj i wielkość emisji dopuszczalnej do wprowadzania do powietrza, ze źródeł emisji instalacji zlokalizowanej na terenie Przedsiębiorstwa Wielobranżowego KOMPLEXMŁYN Spółka z o.o. ul. Gnieźnieńska 62/64, 62-100 Wągrowiec.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KOMPLEXMŁYN Spółka z o.o., ul. Gnieźnieńska 62/64, 62-100 Wągrowiec.
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Wągrowca, ul. Kościuszki 15 a, 62-100 Wągrowiec (ePUAP).
2. Minister Klimatu i Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa (ePUAP).
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań (ePUAP).
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Del.w Pile, ul. Motylewska 5a, 64-920 Piła.
5. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań (ePUAP).

**STAROSTWO POWIATOWE
w WĄGROWCU**

62-100 Wągrowiec, ul. Kościuszki 15

Opłatę skarbową za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 253,00 zł wpłacono na konto Urzędu Miejskiego w Wągrowcu w dniu 31.05.2021 r. nr rachunku 61 8959 0001 0000 5106 2000 0010 zgodnie z art. 8 ust. 1 oraz częścią III ust. 46 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.).

STAROSTA WĄGROWIECKI

Załącznik nr 1 do decyzji Starosty Wągrowieckiego nr OS.6222.3.2021.OS3 z dnia 29.09.2021 r.

Parametry emitorów, warunki ich pracy oraz rodzaj i wielkość emisji dopuszczalnej do wprowadzania do powietrza, ze źródeł emisji instalacji zlokalizowanej na terenie Przedsiębiorstwa Wielobranżowego KOMPLEXMLYN Spółka z o.o. ul. Gnieźnińska 62/64, 62-100 Wągrowiec.

Symbol emitora	Źródło powstawania emisji	Urządzenie redukujące emisję	Parametry emitora					Rodzaj emitowanej substancji	Wielkość emisji [kg/h]
			Wysokość h [m]	Średnica d [m]	Rodzaj	Wydajność wentylatora odprowadzającego pyły do powietrza [m ³ /h]	Czas pracy [h/a]		
MLYN NR 1 PSZENNY									
E-A1	Aspiracja czyszczarni	filtr tkaninowy o sprawności 98%	35,00	1,00	pionowy, otwarty	25 200	7360	pył ogółem pył PM 10	0,1260 0,0867
E-A2	Aspiracja transportu pneumatycznego	filtr tkaninowy o sprawności 98%	35,00	1,00	pionowy, otwarty	27 000	7360	pył ogółem pył PM 10	0,1350 0,0733
E-A3	Aspiracja wialni kaszkowej	filtr tkaninowy o sprawności 98%	35,00	1,00	pionowy, otwarty	24 300	7360	pył ogółem pył PM 10	0,1215 0,0660
E-A4	Aspiracja zbiorników otrębowych	filtr tkaninowy o sprawności 98%	35,00	0,30	pionowy, otwarty	1 440	7360	pył ogółem pył PM 10	0,0432 0,0235
E-A5	Aspiracja zbiorników mąki luzem	filtr tkaninowy o sprawności 98%	35,00	0,45	pionowy, otwarty	3 600	7360	pył ogółem pył PM 10	0,1080 0,0586
E-A6	Aspiracja komór mącznych	filtr tkaninowy o sprawności 98%	35,00	0,40	pionowy, otwarty	3 600	7360	pył ogółem pył PM 10	0,1080 0,0586
E-A7	Aspiracja podnośników i ślimaków	filtr tkaninowy o sprawności 98%	35,00	0,45	pionowy, otwarty	5 400	7360	pył ogółem pył PM 10	0,0454 0,0247
E-A8	Aspiracja paczkarek	filtr tkaninowy o sprawności 98%	28,00	0,80	boczny	7 920	7360	pył ogółem pył PM 10	0,1267 0,0688
E-A9	Aspiracja załadunku otrąb pszennych	filtr tkaninowy o sprawności 98%	8,00	0,80	boczny	22 700	7360	pył ogółem pył PM 10	0,6810 0,3698
MLYN NR 2 ŻYTNI									
E-B1	Aspiracja czyszczarni	filtr tkaninowy o sprawności 98%	17,00	1,00	pionowy, zadaszony	27 360	7360	pył ogółem pył PM 10	0,1368 0,0743
E-B2	Aspiracja transportu pneumatycznego	filtr tkaninowy o sprawności 98%	17,00	0,60	pionowy, zadaszony	10 080	7360	pył ogółem pył PM 10	0,0585 0,0318
E-B3	Aspiracja pakowni	filtr tkaninowy o sprawności 98%	17,00	0,60	pionowy, zadaszony	6 480	7360	pył ogółem pył PM 10	0,2981 0,1619
PLATKARNIA - KASZARNIA - MLYN NR 3									
E-C1	Aspiracja czyszczarni młynna	filtr tkaninowy o sprawności 98%	23,00	0,90	pionowy, otwarty	18 000	7360	pył ogółem pył PM 10	0,0900 0,0610
E-C2	Aspiracja młynna - produkcja	filtr tkaninowy o sprawności 98%	23,00	0,90	pionowy, otwarty	12 600	7360	pył ogółem pył PM 10	0,0630 0,0342
E-C3	Aspiracja czyszczarni płatkami	filtr tkaninowy o sprawności 98%	23,00	0,65	pionowy, otwarty	7 776	7360	pył ogółem pył PM 10	0,0389 0,0273
E-C4	Aspiracja płatkarni - produkcja	filtr tkaninowy o sprawności 98%	23,00	1,00	pionowy, otwarty	11 160	7360	pył ogółem pył PM 10	0,0558 0,0391
E-C5	Aspiracja płatkarni - produkcja	filtr tkaninowy o sprawności 98%	23,00	0,80	pionowy, otwarty	14 040	7360	pył ogółem pył PM 10	0,0702 0,0381
E-C6	Aspiracja pakowni	filtr tkaninowy o sprawności 98%	23,00	0,80	pionowy, otwarty	9 000	7360	pył ogółem pył PM 10	0,1440 0,0782

Poziom zorganizowanej emisji pyłów powiązany z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) z emitorów: E-A1, E-A2, E-A3, E-B1, E-B2, E-C1, E-C2, E-C3, E-C4, E-C5 nie może przekraczać 5 mg/Nm³ jako średnia w okresie pobierania próbek.

Lączna emisja roczna z instalacji

Rodzaj emitowanej substancji	Wielkość emisji [Mg/a]
pył ogółem	18,033
pył PM10	10,127
pył PM2,5	0,506

STAROSTA

Tomasz Kranc