OR.152.1.2021

Wągrowiec, dnia 24. 01. 2021 r.

Przesyłamy ponownie petycję z kolejną lista poparcia :

Mieszkańcy miejscowości Kaliska, Micharzewo i Tarnowo Pałuckie

popierający petycję zgodnie z załączoną 1listą – już drugą

STAROSTWO POWIATOWE
W WĄGROWCU
wpłynęło dnia 26. 01. 2021
Nr 1867/2021 OR
Zał. ..... Podpis .....

Osoba reprezentująca :

Kończal Marian

Ul. Iłłakowiczówny 10

62-100 Wągrowiec

Tel 67 2624023

720 294 040

Szanowny Pan
Starosta Wągrowiecki
Tomasz Kranc
Starostwo Powiatowe
ul. Kościuszki 15
62 – 100 Wągrowiec

Petycja w sprawie budowy farmy fotowoltanicznej

przez Centralną Grupę Energetyczną

na terenie działek w Kaliskach, Micharzewie i Tarnowie Pałuckim

Na podstawie art. 2 i 4 ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), My, Mieszkańcy Kalisk, Micharzewa i Tarnowa Pałuckiego wnosimy petycję o nieudzielnie pozwolenia na budowę inwestorowi – Centralnej Grupie Energetycznej z siedzibą w Kazimierzu Biskupim farmy fotowoltanicznej, która według zamierzeń inwestora ma obejmować obszar 120 ha, składać się z sześciu rzędów i obejmować od 125. 000 do 500.000 o łącznej mocy do 100 MW. Powierzchnia działek, na których planowana jest lokalizacja inwestycji

Lista osób wraz z adresem zamieszkania popierających petycję.

Lp	Nazwisko i imię	Adres zamieszkania	Podpis
1	Kowalczyk Józef	62-100 Wągrowiec ul. Kasztanowa 3	Kowalczyk
2	Kowalczyk Marlena	62-100 Wągrowiec ul. Kasztanowa 3	Marlena Kowalczyk
3	[illegible]	[illegible]	[illegible]
4	[illegible]	62-[illegible]	[illegible]
5	[illegible]	[illegible]	[illegible]
6	[illegible]	[illegible]	[illegible]
7	[illegible]	[illegible]	[illegible]
8	[illegible]	[illegible]	[illegible]
9	[illegible]	[illegible]	[illegible]
10	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11	Cyrbo [illegible]	62-100 Wągrowiec ul. St. Staszica 41	[illegible]
12	Szymański Maciej	62-100 Wągrowiec M. St. Wyspiańskiego 22	[illegible]
13	Rozmanowska	62-100 Wągrowiec ul. St. Wyspiańskiego 7	Rozmanowski
14	Kacała Adam	62-100 Wągrowiec M. A. Fredry 45	Kacała
15	Kacała Damian	— " —	Kacała Damian
16	Kacała Barbara	— " —	Kacała Barbara
17	Rozmanowska S.	62-100 Wągrowiec M. St. Wyspiańskiego 7	Rozmanowska
18	Wojtysiak Marcin	62-100 Wągrowiec ul. St. Wyspiańskiego 14	Wojtysiak
19	Wojtysiak Danuta	62-100 Wągrowiec ul. St. Wyspiańskiego 14	Wojtysiak

ma wynieść według zamierzeń inwestora 185,94 ha, z czego pod samą farmę fotowoltaniczną ma zostać przeznaczone 120 ha. Projekt zakrojonej na tak masową skalę inwestycji o charakterze wytwórczym i przemysłowym w ogóle nie był konsultowany społecznie, a całość procedury, związanej z uzyskaniem decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, dotyczących odziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz decyzji o warunkach zabudowy, wydanych przez Wójta Gminy Wągrowiec, toczył się zupełnie bez naszego udziału i poza naszymi plecami. Uniemożliwiono nam udział w tych postępowaniach, zgłoszenie naszych uwag, zastrzeżeń i postulatów, a w konsekwencji zajęcie i wyrażenie merytorycznego stanowiska wobec planowanej tak dużej inwestycji. Nie zostały dopełnione wszelkie przewidziane prawem procedury, co świadczy już samo w sobie o rażącym naruszeniu prawa w procesie decyzyjnym Wójta Wągrowca, jaki zapadł w przedstawionej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie z całą pewnością w sposób niezwykle znaczący i negatywny wpłynie na otoczenie, znacznie pogorszy walory krajobrazowe, niebagatelnie wpływając na siedliska zwierząt, przyrody ożywionej i nieożywionej, a także samo środowisko naturalne, jakie okala teren planowanej inwestycji. Zostanie naruszony i pogorszony dobrostan fauny i flory, a więc roślin i zwierząt naszych, jak i kompleksu leśnego, położonego w bezpośredniej okolicy tak dużego przedsięwzięcia. Wskutek działalności takiej farmy ucierpi także gleba naszych rolnych użytków, wody nawierzchniowe i podziemne. Reasumując, w naszej ocenie na budowie farmy fotowoltanicznej, jak i ewentualnej jej działalności ucierpi przyroda, nasze zdrowie i życie, poprzez zwiększoną emisję hałasu, wibracji, promieniowania elekromagnetycznego na masową skalę i proces podgrzewania atmosfery, a przede wszystkim ucierpi na tym nasz żywotny interes ekonomiczny, albowiem wskutek realizacji i funkcjonowania takiej farmy, radykalnie obniży się wartość i wycena naszych nieruchomości gruntowych, co niewątpliwie będzie miało swoje przełożenie w przypadku ich sprzedaży w przyszłości.

Myślimy, że Pan Starosta pochyli się nad przedstawioną sprawą, zrozumie nas i postulowaną przez nas sprawę i poczyni odpowiednie kroki prawne, by nie wydawać pozwolenia na budowę Centralnej Grupie Energetycznej S. A. z siedzibą w Kazimierzu Biskupim i przyczyni się do zablokowania tej niezwykle szkodliwej dla nas i przyrody inwestycji. Liczymy, że Pan Starosta działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, wsłucha się w głos Mieszkańców, będących właścicielami nieruchomości bezpośrednio przylegających do terenu planowanej inwestycji, a więc właścicieli terenów, znajdujących się w obszarze bezpośredniego jej oddziaływania. Sądzimy, że nasze sugestie zostaną przez Pana uwzględnione. Wnosimy zatem o pilną interwencję Pana Starosty jako właściwego organu w poruszanym temacie. W załączeniu prezentujemy listę osób popierających naszą petycję. Informujemy także, że Pana Mariana Kończala i Pana Pawła Janowiaka , zamieszkałego w Wągrowcu (adresy na listach) - jako osoby właściwe do reprezentowania nas w zakresie złożonej petycji. Jednocześnie na zasadzie art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach, zgadzamy się na ujawnienie na stronie BIP Starostwa treści petycji i danych osób ją popierających. Uprzejmie prosimy o odpowiedź pisemną na naszą petycję.

Z poważaniem

Załącznik :

1. Lista osób wraz z adresem zamieszkania popierających petycję- LISTA CIĄG DALSZY
2. **Informacje przemawiające za zaniechaniem budowy takiej farmy fotowolaticznej na pół miliona baterii – ogniw**

Załącznik nr 1 Lista poparcia druga część - kopia . Oryginał dołączamy do Petycji

Lista osób wraz z adresem zamieszkania - popierających petycję.

L/p	Nazwisko i imię	Adres zamieszkania	Podpis
1)	Ewertowski Tomasz	Tarnowo Pałuckie 25	
2)	Kinga Ewertowska	Tarnowo Pałuckie 25	Kinga Ewertowska
3)	Ewertowska Grzyna	Tarnowo Pałucki 25	EG
4	Ewertowski G.	Tarnowo Pałucki 25	
5	AGNIESZKA MARDUŁA	Kaliskie 1	

W sytuacji pandemii przekazujemy listy na raty - proszę to zrozumieć - informujemy ,że podpisy są nadal prowadzone. Obecnie mamy 25 głosów popierających naszą petycję

Załącznik nr.1 **Listy poparcia mieszkańców, którzy są przeciwni wybudowania farmy fotowoltaicznej i proszą Pana Starostę o niewydawanie pozwolenia na budowę tej inwestycji - według Decyzji Pana Wójta Gminy Wągrowiec wydanej 9.12.2020r.**

Lista osób wraz z adresem zamieszkania popierających petycje.

L.p	Nazwisko i imie	Adres zamieszkania	Podpis
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
12	[illegible]	62-100 Wągrowiec ul. A. Fiedlera 41	[illegible]
13	Szymański Maciej	62-100 Wągrowiec ul. St. Wyspiańskiego 22	[illegible]
14	Rozmarynowska S.	62-100 Wągrowiec ul. St. Wyspiańskiego 7	Rozmarynowska
15	Kacała Adam	62-100 Wągrowiec ul. A. Fiedlera 45	Kacała
16	Kacała Damian	— " —	Kacała Damian
17	Kacała Barbara	— " —	Kacała Barbara
18	Rozmarynowska S.	62-100 Wągrowiec ul. St. Wyspiańskiego 7	Rozmarynowska
19	Wojtysiak Marcin	62-100 Wągrowiec ul. St. Wyspiańskiego 14	Wojtysiak
20	Wojtysiak Weronika	62-100 Wągrowiec ul. St. Wyspiańskiego 14	Wojtysiak

Załącznik nr.1 **Listy poparcia mieszkańców, którzy są przeciwni wybudowania farmy fotowoltaicznej i proszą Pana Starostę o niewydawanie pozwolenia na budowę tej inwestycji - według Decyzji Pana Wójta Gminy Wągrowiec wydanej 9.12.2020r.**

Lista osób wraz z adresem zamieszkania - popierających petycję.

L/p	Nazwisko i imię	Adres zamieszkania	Podpis
1)	Ewertowski Tomasz	Tarnowo Pałuckie 25	[illegible]
2)	Kinga Ewertowska	Tarnowo Pałuckie 25	Kinga Ewertowska
3)	Ewertowska Grażyna	Tarnowo Pałuckie 25	[illegible]
4	Ewertowska Ch.	Tarnowo Pałuckie 25	Ewertowska [illegible]
5	AGNIESZKA MARDULEŃSKA	Kaliska 1	[illegible]

W sytuacji pandemii przekazujemy listy na raty - proszę to zrozumieć - informujemy ,że podpisy są nadal prowadzone . Obecnie mamy 25 głosów popierających naszą petycję

Załącznik nr 2

Wągrowiec , dnia 23.01.2021r

Szanowny Panie Starosto prosimy o przeczytanie poniżej zamieszczonych informacji dotyczących wyrobienia **sobie Opinii na temat wydania pozwolenia na budowę farmy fotowoltaicznej pod Micharzewem , Kaliskami i w Tarnowie Pałuckim na 186 ha dla pół miliona baterii – ogniw paneli słonecznych !!! .**

Przy okazji wydania Decyzji Pan Wójta z dnia 9 grudnia 2020 w sprawie wydania warunków zabudowy farmy fotowoltaicznej okazało się jak wiele mitów jest nagromadzonych wokół fotowoltaiki. Sąsiadka - Pani z Osiedla Przyjaźni –(niedaleko od mojego zamieszkania) - zwróciła się do mnie i z prośbą do swoich sąsiadów, aby zechcieli włączyć się w protest przeciwko budowie farm. Niektórzy sąsiedzi odmawiali - (np. zamieszkali w domach byłego PGR Michorzewo) *, ponieważ uważali, że są one nieszkodliwe, że będą mogli korzystać z prądu wytwarzanego z farmy fotowoltaicznej ,* mówili cytuję „ na pewno nas podłączą do tej farmy – będziemy mieli darmowy prąd), *że ktoś z nich znajdzie przy farmie pracę a gmina dostanie podatki.* Nie pomagało tłumaczenie moje i kilku innych sąsiadów z nowego Osiedla dopiero się budującego – **,że ten prąd z farmy będzie na sprzedaż** ".

Otóż nic bardziej mylnego, poniżej opiszę , ile problemów już w Polsce i nie tylko - mogą stwarzać farmy a ile czeka nas w przyszłości. Nieprawdą jest także, że prąd wytwarzany przez farmy będzie użytkowany przez mieszkańców, ponieważ będzie on przekazywany do sieci, którą będzie rozprowadzany lub magazynowy według potrzeb. **Zatrudnienia też te farmy nie wygenerują**, ponieważ są on prawie bezobsługowe a **podatki dochodowe od zysków wygenerowanych** przez te instalacje dostanie miasto lub Gmina Wągrowiec , albo Gmina , gdzie znajduje się siedziba inwestora - czyli firma z Kazimierza Biskupiego .

Jeżeli skupimy się na problemach i wielu niewiadomych dotyczących paneli fotowoltaicznych , to w internecie oraz w literaturze fachowej trudno jest poszukać informacji na temat ***wpływu paneli fotowoltaicznych na życie i zdrowie ludzi****. Niestety, praktycznie bardzo trudno jest znaleźć coś miarodajnego na ten temat. Znalazłam* interpelację Michała Marusika *do Komisji Europejskiej z* ***2017*** *roku o treści:*

„1. Czy Komisja zapoznała się z aktualnymi badaniami nad wpływem fotowoltaiki na zdrowie ludzi?

2. W jaki sposób Komisja zamierza zapewnić zdrowe użytkowanie instalacji fotowoltaicznych na terenie UE?"

Michał Marusik (ur. 26 września 1951 w Skrzynkach, zm. 18 grudnia 2020[1] w Gdańsku[2]) – polski polityk, deputowany do Parlamentu Europejskiego VIII kadencji, w latach 2015–2017 prezes Kongresu Nowej Prawicy.

Autor interpelacji powoływał się także na badania Institute of Building Biology; International Institute for Building-Biology & Ecology, które rzekomo miały dowodzić „ ..., iż fotowoltaika również niesie ze sobą niepożądane skutki – zły wpływ na zdrowie człowieka. Najczęściej poruszane zagadnienia to: elektryczny „hałas" czyli brudna elektryczność, pole magnetyczne wytwarzane przez prąd doziemny oraz mikrofale, które mogą wywoływać

nudności, bóle głowy, zmęczenie, zaburzenia snu, rozdrażnienie, zaburzenia widzenia i słyszenia".

Autor pisze dalej cytuję :

Odpowiedź, która została udzielona w imieniu Komisji przez komisarza Vytenisa Andriukaitisa jest dla mnie, zwykłego zjadacza chleba bardzo niepokojąca, dlatego przytaczam ją w całości, aby każdy mógł samodzielnie wyrobić sobie opinię na temat zagrożeń płynących z użytkowania paneli fotowoltaicznych. Oto ta wypowiedź :

„ Potencjalne zagrożenie dla zdrowia stwarzane przez pola magnetyczne pochodzące z kolektorów fotowoltaicznych instalowanych w celu wytwarzania energii elektrycznej zostało ocenione w opinii komitetu naukowego w sprawie potencjalnych skutków zdrowotnych narażenia na działanie pól elektromagnetycznych z 2015 r., w której stwierdzono, że literatura dotycząca pól magnetycznych wytwarzanych przez komponenty dachowych modułów fotowoltaicznych jest niestety bardzo ograniczona i nie można sformułować wniosków co do ich udziału w narażeniu osób na działanie pola magnetycznego o ekstremalnie niskiej częstotliwości.

Komisja nie posiada informacji na temat innych aktualnych badań dotyczących wpływu fotowoltaiki na zdrowie ludzi. W kolejnej aktualizacji opinii w sprawie pól elektromagnetycznych, która ma zostać przygotowana w 2020 r., uwzględnione zostaną jednak wszelkie nowe badania naukowe w tej dziedzinie.

W zaleceniu Rady 1999/519 w sprawie ograniczenia narażenia ludności na pola elektromagnetyczne (0 Hz-300 GHz) określono podstawowe ograniczenia i poziomy odniesienia, które mają stanowić pewne wskazówki dla państw członkowskich"

„ ~~Mój dopisek~~ Częstotliwość podana wyżej (0 Hz-300 GHz) dotyczy fali elektromagnetycznej wytwarzanej przez ogniwa słoneczne – przy produkcji prądu .

W różnych opracowaniach spotyka się różne zakresy promieniowania uznawanego za promieniowanie **mikrofalowe**, przykładowo od 1 mm (częstotliwość 300 **GHz**) do 30 cm (1 **GHz**), częstotliwość = $3 \cdot 10^9 \div 3 \cdot 10^{12}$ Hz, a długości $\lambda = 1 \cdot 10^{-4} \div 0{,}1$ m. Ten zakres pokrywa również pasma UHF oraz EHF (fale milimetrowe).

Mikrofale

Mikrofale to fale radiowe o długości do kilkudziesięciu centymetrów. Są naturalnym zjawiskiem fizycznym. Już teraz powszechnie się je wykorzystuje w różnych urządzenia oraz w telekomunikacji.

Fale zwane mikrofalami mają długość od 1 milimetra do 30 centymetrów. Należą one do szerokiego wachlarza fal, zwanego widmem elektromagnetycznym. W przyrodzie występują fale o długości kilku kilometrów (np. fale AM- fale długie , na których kiedyś nadawały stacje radiowe) lub ułamkach milimetra. Nawet światło widzialne **jest falą elektromagnetyczną, lecz o częstotliwości dużo niższej niż te, które są wykorzystywane w telekomunikacji. Fale krótkie niosą znacznie więcej energii niż fale długie .**

W sieciach 5G będą wykorzystywane m.in. wyższe częstotliwości niż do tej pory dla standardów 2G, 3G czy 4G LTE. Jedno z pasm przewidzianych dla tej technologii to 26 GHz. Na tych częstotliwościach będą nadawane i odbierane fale o długości kilku milimetrów, tzw. fale milimetrowe.

Długość fali i przenoszona energia

Długość fali radiowej to odcinek pomiędzy szczytem jednej fali, a drugiej – zupełnie tak, jak w przypadku fal morskich. **Z pojęciem długości fal nieodłącznie związana jest częstotliwość** – **im wyższa częstotliwość, tym krótsze fale. I na odwrót.**

Fale przenoszą energię: **krótsze fale przenoszą więcej energii, dłuższe – mniej.** Dotyczy to także mikrofal. To zjawisko wykorzystuje m.in. kuchenka mikrofalowa, która wprawia w ruch cząsteczki wody znajdujące się w pokarmie. Jednak jej działanie jest możliwe tylko w dość wąskim paśmie – ok. 2,45 GHz.

Zastosowanie wyższych częstotliwości w kuchenkach mikrofalowych nie byłoby skuteczne. Dzięki mikrofalom nadawany jest też sygnał telewizji satelitarnej oraz wykorzystywany jest przez sondy (np. sondy głębokości, wykrywacze metalu itd.) czy bramki bezpieczeństwa na lotnisku.

Przypadkowe odkrycie

W 1946 roku w czasie prac przy nadajniku radarowym, a dokładnie przy manipulacji z magnetronem, Amerykanin **Percy Spencer** poczuł, że znajdująca się w kieszeni jego spodni tabliczka czekolada, zaczyna się topić. Domyślił się, że przyczyną takiego stanu rzeczy były mikrofale.

Spencer podjął się badania zjawiska oddziaływania mikrofal z jedzeniem. Sprawdził także, że jajko wystawione na działanie mikrofal potrafiło eksplodować, a ziarna kukurydzy zmieniły się w popcorn.
Dzięki tym **odkryciom doszedł do wniosku, że mikrofale idealnie sprawdzą się w procesie gotowania posiłków,** potrzeba do tego jedynie specjalnego urządzenia.

Pierwszy model takiego urządzenia o nazwie Radar Range, czyli radarową kuchenkę opatentowano w 1947 roku. Kuchenka ta liczyła niemałe gabaryty – miała 165 cm wysokości i ważyła aż 338 kg.

Modele te chłodzono wodą, dlatego nadawały się jedynie do użytku w barach i restauracjach.Znany obecnie domowy model mikrofalówki wyprodukowała dopiero w 1952 roku firma Tappan.

Jak działa kuchenka mikrofalowa? - której częstotliwość fali=2,4GHz.

Jak sama nazwa wskazuje kuchenka mikrofalowa do podgrzewania potraw, wykorzystuje mikrofale.

Owe mikrofale, czyli promieniowanie elektromagnetyczne o długości 12 cm i częstotliwości około 2,4 GHz są pochłaniane przez cząsteczki polarne, np. wodę, ale bez przeszkód przechodzą przez szkło i inne materiały ceramiczne.
To właśnie cząsteczki wody są w dużej mierze podgrzewane przez mikrofale, bo samo powietrze wewnątrz mikrofalówki ma temperaturę otoczenia.

Pochłaniana energia jest przekazywana do całej substancji, dzięki czemu ta zostaje ogrzewana.Kuchenka mikrofalowa zamyka fale elektromagnetyczne w metalowej wnęce zwanej **klatką Faradaya**.

Tworzą one falę stojącą, co oznacza, że emitowane przez magnetron fale mogą odbijać się od przeciwległej ściany kuchenki.

Fala stojąca we wnęce ma swoje strzałki, czyli miejsca, gdzie jest bardzo silna (potrawy są silnie nagrzewane) i węzły, czyli miejsca, gdzie jest praktycznie wygaszona (potrawy pozostają zimne).

Dlatego też w mikrofalówkach znajdują się obrotowe talerze, które umożliwiają równomierne ogrzewanie produktów.

Obniżona wartość odżywcza

Ogrzewanie żywności w kuchence mikrofalowej sprawia, że **zostaje zmniejszona zawartość składników odżywczych.**

Za wszystko odpowiedzialne są cząsteczki wody i wchłaniane przez jedzenie mikrofale, które zmieniają strukturę molekularną w żywności.

W 2003 roku w czasopiśmie „The Journal of the Science of Food and Agriculture" opublikowano artykuł, w którym zaprezentowano wyniki badań wpływu mikrofal na brokuły.

Okazało się, że podgrzewane w kuchence mikrofalowej brokuły traciły 97% cennych antyoksydantów, które pozwalają m.in. zachować zdrowy wygląd zewnętrzny, chronią przed szybkim starzeniem się oraz rakiem.

Wiadomo oczywiście, że każda obróbka termiczna sprzyja utracie cennych składników odżywczych z produktów spożywczych, jednak jest ona o wiele mniejsza np. podczas gotowania na parze niż podgrzewania w kuchence mikrofalowej.

Inne badanie wykazało, że jedna **minuta podgrzewania w mikrofalówce wystarczy**, aby cenny związek zawarty w czosnku, jakim jest allina, która wykazuje silne działanie antybiotyczne i pomaga w walce z nowotworem, został zniszczony, a sam **czosnek** stał się bezwartościowy.

Ponadto naukowcy z Australii udowodnili, że **mikrofale doprowadzają do rozwoju białek w pożywieniu**, przez co przybierają one nieprawidłowe struktury i stanowią zagrożenie dla całego organizmu ludzkiego.

Wnioski z badania wpływu mikrofal na jedzenie przeprowadzonego przez „Forensic Research Document of Agricultural and Resource Economics" jednoznacznie wskazują na to, że jedzenie z mikrofalówki jest bezwartościowe i groźne dla naszego zdrowia:

Skutki spożywania potraw gotowanych w kuchenkach mikrofalowych są długofalowe i trwałe w ludzkim organizmie.

Wartość mineralna i witaminowa jest na tyle ograniczona, że organizm nie ma praktycznie żadnych korzyści z takiego posiłku.

Jednocześnie musi przyjąć cząsteczki, których nie jest w stanie rozłożyć.

Nie dla mleka matki i witaminy B12

W badaniu opublikowanym w „Journal of Agricultural and Food Chemistry" naukowcy postanowili zbadać wpływ mikrofal na utratę **witaminy B-12 w żywności,** takiej jak surowa wołowina, wieprzowina i mleko.

Wyniki badania wykazały, że w żywności, która była narażona na działanie promieniowania mikrofalowego, **odnotowano utratę tej witaminy na poziomie od 30 do 40%.**

Naukowcy udowodnili również, że zawarte w kobiecym mleku składniki zwalczające bakterie i wspierające układ odpornościowy dziecka ulegają zniszczeniu przez ogrzewanie mleka w mikrofalówce.

Wysoka temperatura spowodowała zmniejszenie aktywności przeciwciał i enzymu przeciwbakteryjnego, a w zamian odnotowano wzrost ilości bakterii chorobotwórczych.

Mleko podgrzane do 72 stopni straciło 96% wszystkich przeciwciał immunoglobulin-A, które walczą z inwazją drobnoustrojów.

Autorzy badania doszli do wniosku, że bezzwłocznie należy zaprzestać podgrzewania jakiejkolwiek żywności w wysokich temperaturach w kuchenkach mikrofalowych.

Zmiana struktury krwi

Szwajcarski naukowiec Hans Hertel, jako pierwszy badał zagrożenia mikrofalami, a w szczególności to, jak gotowanie niszczy składniki odżywcze w potrawach i jak **wpływa na strukturę krwi.**

Ośmiu uczestnikom badania podawano różne posiłki, w tym potrawy na bazie mleka i warzyw przyrządzane w kuchence mikrofalowej.

Okazało się, że u osób, które w większych ilościach niż inne spożywały potrawy z mikrofalówki, doszło do **zmian w składzie chemicznym krwi.**

Otóż odnotowano znaczne zmniejszenie się hemoglobiny, co wywołało **tendencje anemiczne**. Poza tym spadł także poziom limfocytów, a wzrósł leukocytów, co sprzyjało powstawaniu zatruć i uszkodzeń komórek.

Zaobserwowano także **gwałtowny wzrost cholesterolu.**

Można zakładać, że podobne zmiany kuchenka mikrofalowa wywoływała już dawno temu, kiedy to niemieccy żołnierze podczas walk z **Rosjanami** korzystali głównie z posiłków podgrzewanych mikrofalami.

Nagle ich odporność zaczęła drastycznie spadać, a większość z nich zachorowała na białaczkę.

Z kolei koty, którym przez sześć tygodni podawano pełnowartościowe posiłki ogrzewane przez minutę w kuchence mikrofalowej... zdechły.

Okazało się, że na poziomie komórkowym ich organizm nie zawiera praktycznie żadnych składników odżywczych.

Złe częstotliwości

Mikrofale mogą wywoływać natychmiastowe, niepożądane efekty w ciele człowieka.

Związane jest to z **promieniowaniem o częstotliwości 2,4 GHz.**

Badanie przeprowadzone przez dr Havas z Uniwersytetu Trent wykazało, że poziom promieniowania emitowanego przez kuchenkę mikrofalową wpływa zarówno na zmianę tętna, jak i przyspieszenie akcji serca.

Ponadto jakikolwiek w**yciek promieniowania mikrofalowego może uszkodzić ludzkie komórki i tkanki**, a zwłaszcza te na poziomie głowy.

Nieszczelna kuchenka mikrofalowa lub stanie jej pobliżu (w odległości do 1 metra) w czasie jej pracy, znacznie zwiększa prawdopodobieństwo niekorzystnego oddziaływania mikrofal na nasz mózg. Na szkodliwe działanie promieniotwórcze mikrofal szczególnie narażone są nasze oczy.

Od dziesięcioleci odnotowuje się o wiele częstsze występowanie zaćmy u osób mających z nimi bezpośredni kontakt.

Pierwszy kliniczny przypadek zaćmy spowodowany promieniowaniem mikrofalowym został zgłoszony przez Hirscha i Parkera już w 1950 roku.

Czynniki rakotwórcze

Na jakość produktów spożywanych z kuchenki mikrofalowej w dużej mierze wpływają także pojemniki, w jakich się je podgrzewa. Większość z nich zawiera toksyczne, rakotwórcze substancje takie jak **BPA**, politereftalan etylenu (PET), benzen, toluen i ksylen.

Plastikowe pojemniki służące do podgrzewania potraw w kuchenkach mikrofalowych uwalniają substancje rakotwórcze wraz z innymi szkodliwymi toksynami do żywności, które następnie **wchłaniane są przez organizm.**

Według The Natural Resources Defense Council:

[...] wyrażenie – bezpieczny do użycia w mikrofalówce – oznacza, że ilość chemikaliów przechodzących z pojemnika do jedzenia jest mniejsza niż ta, którą określoną jako niebezpieczną dla zdrowia. Do tego wyrażenia należy podchodzić z dystansem.

W mikrofalówce nie należy używać przede wszystkim plastiku poliwęglanowego, nawet jeśli ma to oznaczenie, ponieważ pod wpływem ciepła uwalnia się z niego bifenol A (BPA).

„Mikrofalówkowe" choroby

Wśród chorób, do których może doprowadzić nadmierne korzystanie i spożywanie potraw z kuchenki mikrofalowej, wymienia się:

- niedobory witamin i składników mineralnych;
- osłabienie układu odpornościowego;
- nowotwory, w tym szczególnie rak jelita grubego i żołądka;
- zachwianie równowagi hormonalnej;
- problemy z płodnością;
- kłopoty z układem trawiennym;
- zaburzenia emocjonalne, nerwowość;
- problemy z pamięcią i koncentracją;

- bezsenność;
- choroby serca;
- uszkodzenia struktur mózgowych;
- nadciśnienie;
- zaćmę.

Czy warto korzystać za każdym razem z mikrofalówki, gdy chcemy zjeść coś „na szybko"?

Na to pytanie nie potrzeba odpowiadać. Powyższe fakty mówią same za siebie...

WSPARCIE NIEZALEŻNYCH PORTALI - można znaleźć w art. Pt „ Mikrofalówka zabija jedzenie "

Dr Leonard Coldwell - Mikrofalówka zabija jedzenie. **Niebieską czcionką w tym art. zaznaczono odnośniki np. do badań, tekstów źródłowych lub artykułów powiązanych tematycznie.*

Znalazłem inne opracowanie Pani **Ewy Sudoł**

Czy fotowoltaika może być zagrożeniem dla Bieszczad?

Po przeczytaniu takiego tytułu wielu Czytelników od razu popuka się w czoło i spyta czy autorka na pewno wie co pisze. Aby nie przedłużać, od razu przechodzę do sedna. Bardzo długo uważałam, że fotowoltaika jest chyba jedną z najbardziej ekologicznych form wytwarzania energii elektrycznej, w dodatku niezanieczyszczającej środowiska. Sama również nosiłam się z zamiarem zamontowania paneli fotowoltaicznych na swoim domu, aby obniżyć koszty zużycia prądu oraz przejść na ogrzewanie elektryczne, które jest mniej absorbujące niż tradycyjne. Do tego pomysłu namawiali mnie także znajomi i rodzina, którzy mieli już pomontowane takie panele i byli z tej inwestycji bardzo zadowoleni. Teraz na pewno zastanawiacie się, dlaczego piszę w czasie przeszłym.

Nie tak dawno, dowiedziałam się od mojego klienta, że prawie przy wjeździe do Ustrzyk Dolnych na zboczach Małego Króla ma powstać olbrzymia farma paneli fotowoltaicznych. Osoba ta wyraźnie zdegustowana pomysłem zeszpecenia naszego bieszczadzkiego krajobrazu szklano-blaszanymi panelami zażądała wręcz ode mnie, aby tę sprawę wyjaśnić.

Szybko udało mi się ustalić, kto jest inwestorem, na jakim terenie farmy mogą powstać oraz jaka ma być ich liczba i moc. Nie ukrywam, że moją wiedza została dodatkowo usystematyzowana, gdy oświadczenie w sprawie tych inwestycji wydał Burmistrz Ustrzyk Dolnych. Oświadczenie jest dostępne na oficjalnym profilu burmistrza, ale pozwolę sobie przytoczyć jego fragment bardzo istotny dla zrozumienia istoty sprawy: *„... w chwili obecnej prowadzone są postępowania administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla:*

1. „Budowy farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr 367 położonej w Moczarach.

2. Budowy czterech odrębnych farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda wraz z infrastrukturą techniczną na terenie działkach nr 141/1, 142 w miejscowości Równia.

3. Budowy czternastu odrębnych farm fotowoltaicznych o mocy do 1 MW każda wraz z infrastrukturą techniczną na części działkach nr 102, 231, 232, 227, 226, 222, 104, w miejscowości Ustjanowa Górna."

Z oświadczenia tego wynika, że w Bieszczadach a konkretnie tylko w gminie Ustrzyki Dolne może powstać zespół farm fotowoltaicznych o obszarze i mocy większej niż największa do tej pory farma w Polsce jaka została wybudowana przez Grupę ENERGA w gminie Czernikowo. Wielkość planowanego przedsięwzięcia zaczęły budzić zdziwienie, ale też strach mieszkańców Moczar, Równi a najbardziej Ustjanowej Górnej. *Ludzie mieszkający w tych wsiach są oburzeni, że w Bieszczadach, które w końcu stały się modne, odwiedzane przez turystów, ktoś wymyślił budowę tak ogromnych farm, które bezsprzecznie zniszczą krajobraz, z którego urody Bieszczady są słynne. Do tego wszystkiego dochodzi niepewność jakie oddziaływanie będą miały panele fotowoltaiczne na zdrowie osób mieszkających w pobliżu.*

Jeden z mieszkańców Ustjanowej Górnej zadał sobie trudu i przysłał mi zdjęcie, na które naniósł czerwonym kolorem planowane 14 farm fotowoltaicznych. Fotografia ta zrobiła na mnie ogromne wrażenie, ponieważ na niej dopiero widać co może czekać mieszkańców Ustjanowej Górnej, jeżeli inwestycja ta dojdzie do skutku. Nawet gdybym była największym fanem fotowoltaiki uważam, że takie nagromadzenie paneli, których w samej Ustjanowej Górnej ma być ponad 40 tysięcy jest barbarzyństwem dla bieszczadzkiego krajobrazu i zabójstwem dla rozwijającej się turystyki. Jestem także pewna, że instalacje te będą miały negatywny wpływ na zwierzęta, którym po ogrodzeniu tak dużych terenów pozamyka się ich dotychczasowe szlaki oraz na roślinność, która pod panelami najzwyczajniej w świecie wyginie. Więcej na ten temat mogliby się wypowiedzieć przyrodnicy czy pracownicy naszego Bieszczadzkiego Parku Narodowego, których zapraszam do dyskusji.

O swoim wielkim rozczarowaniu opowiedziała mi mieszkanka a zarazem sąsiadka przyszłej farmy w Ustjanowej Górnej. Żaliła się, że pomimo jej wielu próśb skierowanych do różnych stowarzyszeń i fundacji ekologicznych nie otrzymała żadnego odzewu, poza jedną odpowiedzią, w której poza linkiem do angielskojęzycznej strony wychwalającej fotowoltaikę nikt, nawet jednego

słowa wsparcia nie napisał. ***Sytuacja ta wyraźnie pokazuje hipokryzję i zakłamanie tych wielu pseudoekologicznych organizacji, które tak naprawdę najbardziej są zainteresowane robieniem medialnego szumu wokół siebie niż ochroną przyrody.***

Jedynym Stowarzyszeniem, które czynnie włączyło się do protestu przeciw budowie farm jest miejscowe Stowarzyszenie Proekologiczne "Czyste Ustrzyki Dolne", które jak zawsze jest mocno wyczulone na wszelkie próby niszczenia przyrody czy zanieczyszczania gminy Ustrzyki Dolne.

Pani Ewa Sudoł pisze :

Pozwolę sobie na kilka słów komentarza do tej interpelacji i odpowiedzi na nią. :

1. **Po pierwsze bardzo mnie zaskoczyła treść pytania i uzasadnienie do niego z którego wynika, że fotowoltaika to samo zło.**
2. **Po drugie bardzo lakoniczna odpowiedź, z której wynika, że nikt do tej pory tak naprawdę nie zajmował się badaniami nad fotowoltaiką a szczególnie jej wpływem na zdrowie człowieka.**
3. **Zastanawia mnie, dlaczego jest tak małe zainteresowanie naukowców tymi urządzeniami i ich oddziaływaniem na środowisko i człowieka.**
4. **Pozostawiam Czytelników z tymi pytaniami, ponieważ moje dywagacje niczego nie wniosą.**

Idąc za ciosem, postanowiłam sprawdzić jeszcze jedną sprawę związaną z fotowoltaiką a *mianowicie z utylizacją i recyklingiem zużytych paneli* do czego zobowiązują odpowiednie dyrektywy unijne. Znów okazało się, że dotknęłam palącego problemu.

Ze względu na to, że żywotność paneli wynosi od 10 do prawie 30 lat, to decydenci całkowicie zignorowali ten temat zarówno w Europie jak i w świecie. Jedyna jak dotąd w Europie firma francuska Veolia uruchomiła zakład, w którym recyklingowi będą poddawane wyłącznie zużyte moduły fotowoltaiczne.

Do tej pory częściową utylizacją i recyklingiem zajmowały się firmy produkujące szkło,

- **ponieważ w panelach jest go około 70%. Koszt utylizowanych w ten sposób ogniw fotowoltaicznych wynosi ok 200 euro za tonę wg PV Cycle Association, która zajmuje się przetwarzaniem takich odpadów.**
- **Kwota ta pokazuje z jakimi trudnościami przyjdzie się zmierzyć za kilka lat Europie czy całemu światu.**

Francuskie czasopismo naukowe Futura Planete w dniu 12 września 2018 r. alarmowało, że panele fotowoltaiczne to „bomba zegarowa", która za kilka lat wybuchnie z siłą tsunami, jeżeli szybko nie zostaną podjęte kroki zapobiegające tworzeniu się wielkich składowisk ze zużytych ogniw.

1. **Do tego trzeba jeszcze dodać, że unieszkodliwianie takich odpadów jest kosztownym procesem, który wymaga użycia zanieczyszczających środowisko chemikaliów.**
2. **Wspomnieć także należy, że jeszcze kilka lat temu wyprodukowanie paneli fotowoltaicznych powodowało większe zanieczyszczenie środowiska niż korzyści płynące z ich użytkowania.**
3. **W tej chwili udało się dzięki intensywnym badaniom naukowym zmniejszyć tę różnicę na korzyść paneli, ale do zmniejszenia kosztów utylizacji i recyklingu jakoś chętnych nie widać, że nie wspomnę o opracowaniu takich metod, aby były jak najmniej szkodliwe dla środowiska.**

Kończąc temat wpływu fotowoltaiki na środowisko, który tylko pobieżnie przedstawiłam musimy zdać sobie sprawę, że mamy zbyt małą wiedzę o zagrożeniach i korzyściach wynikającą z ich użytkowania. **Wracając natomiast do pomysłu budowy ogromnych farm fotowoltaicznych na terenie Bieszczad, pomyślmy o tym jak wiele stracimy na samym tylko zniszczeniu krajobrazu.**

Weźmy pod uwagę, że farmy te będą szpeciły nasze wzgórza przez okres prawie 30 lat, bo taka jest maksymalna żywotność paneli. Zastanówmy się czy chcemy, aby na tak długie lata zamiast piękna przyrody i krajobrazu, naszą wizytówka zostały ogromne szklano-blaszane powierzchnie. Zadajmy sobie również pytanie czy mieszkańcy mogą czuć się bezpieczni mając w sąsiedztwie tak ogromne ilości paneli fotowoltaicznych.

Pomyślmy też nad takimi rozwiązaniami prawnymi, aby tereny cenne przyrodniczo i krajobrazowe zostały wyłączone z niektórych form zagospodarowania. Bo jak mogliśmy się przekonać, życie nie znosi próżni, dopiero co udało się mieszkańcom zablokować powstanie zakładów Gryfskandu a już pojawiło się następne niebezpieczeństwo. Ze swej strony podrzucam pomysł rządzącym, aby w miarę szybko i za niezbyt wygórowane kwoty uporządkować sprawy zagospodarowania przestrzennego Polski.

Proponuję, aby podnieść rangę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i w nich zapisać najważniejsze zakazy i nakazy dotyczące całej gminy, w tym także jakie inwestycje mogą w niej powstać a jakie nie.

Doskonale zdaję sobie sprawę, że nigdy żadna gmina nie zdobędzie się na taki wysiłek finansowy, aby na całą powierzchnię zrobić plany zagospodarowania przestrzennego.

Brak tych planów zatem zawsze będzie pokusą dla inwestorów, aby w myśl obowiązującego prawa wybudować takie inwestycje, które absolutnie nie służą mieszkańcom w ich sąsiedztwie co już wielokrotnie doświadczyliśmy w Bieszczadach. Zacznijmy wywierać presję na posłów, aby pochylili się nad tym pomysłem i uchwalili potrzebne przepisy.

Ewa Sudoł

Załącznik Przypomnienia z Fizyki

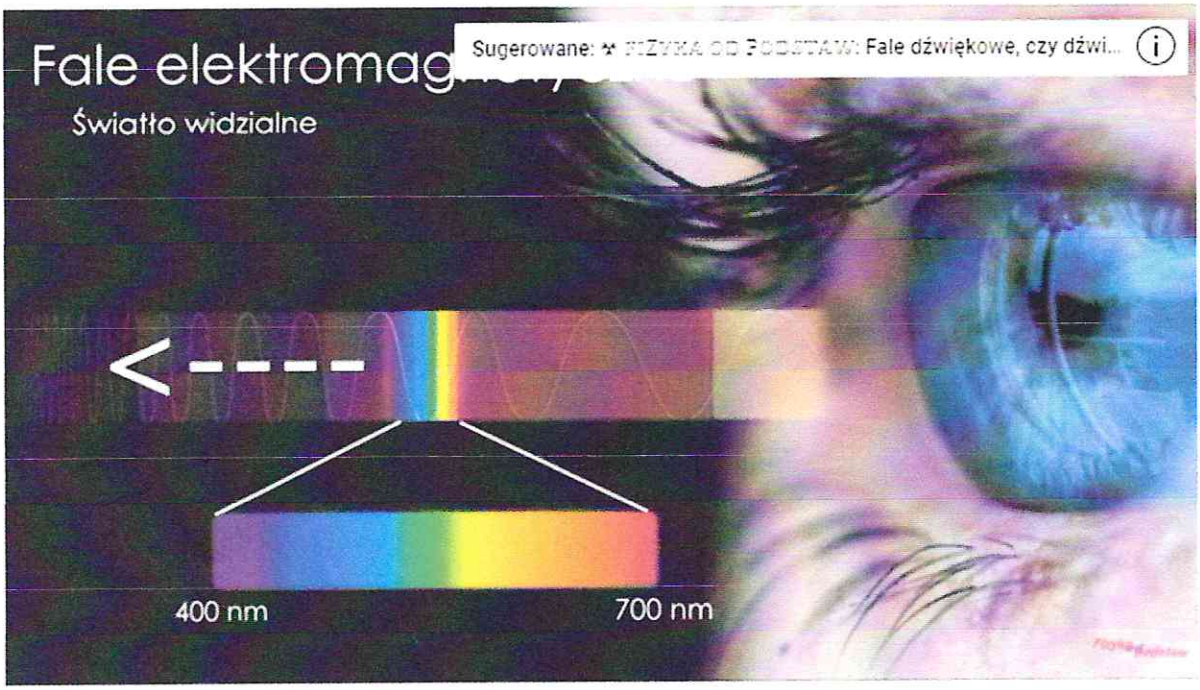
1. Światło widzialne jest tylko niewielkim wycinkiem fal elektromagnetycznych

Najniższa częstotliwość odpowiadająca barwie czerwonej wynosi 430thz , a najwyższa odpowiadająca barwie fioletowej wynosi 750 thz . Gdy spojrzymy na mur widzimy kolor czerwony cegieł dlatego ,że ludzkie oko jest bardzo wrażliwe na intensywność światła . Mózg połączony z okiem daje nam wiele zaawansowanych funkcji . Większość światła wpadająca do oka POCHODZI Z ODBICIA , Ludzkie oko patrząc na fotografię czarno- białą odbiera tyle samo światła czyli fali jak fotografia kolorowa . Dopiero mózg dopełnia resztę analizując intensywność odbicia światła .

Na przykład patrząc na mur widzimy kolor czerwony dlatego ,że cegły odbijają kolor czerwony a wszystkie pozostałe barwy absorbują - pochłaniają resztę kolorów - absorbują .

Jeśli weźmiemy niebieską folię i umieścimy ją przed źródłem światła (przed lampą) – TO OCZYWIŚCIE ŚWIATŁO LAMPY BIAŁEJ ZMIENI KOLOR NA NIEBIESKI , GDYŻ folia pozwala przejść światłu niebieskiemu , a światło czerwone lub zielone blokuje falę jak Policja . Nasz mózg interpretuje falę światła w postaci kolorów .

Światło widzialne mózg rejestruje od 400 do 700 nm.



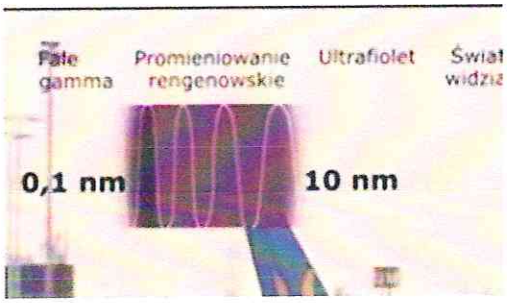
Ludzkie oko nie widzi fal niższych i wyższych .

Niektóre gryzonie widzą fale niższe od 400 nm w tzw ultrafiolecie jak nietoperze czy renifery.

Dzięki zdolności odbicia i pochłaniania fali naukowcy badają różne zjawiska jak np. odbitą falę wykorzystuje się do badań z kosmosu koloru fali światła odbitego od upraw rolnych zaatakowanych przez grzyby (np. roślin żółknących) . Takim sposobem można ocenić stopień zaatakowania przez grzyby np. superiozę w jęczmieniu) porównując z odbiciem światła słonecznego od zdrowych plantacji .

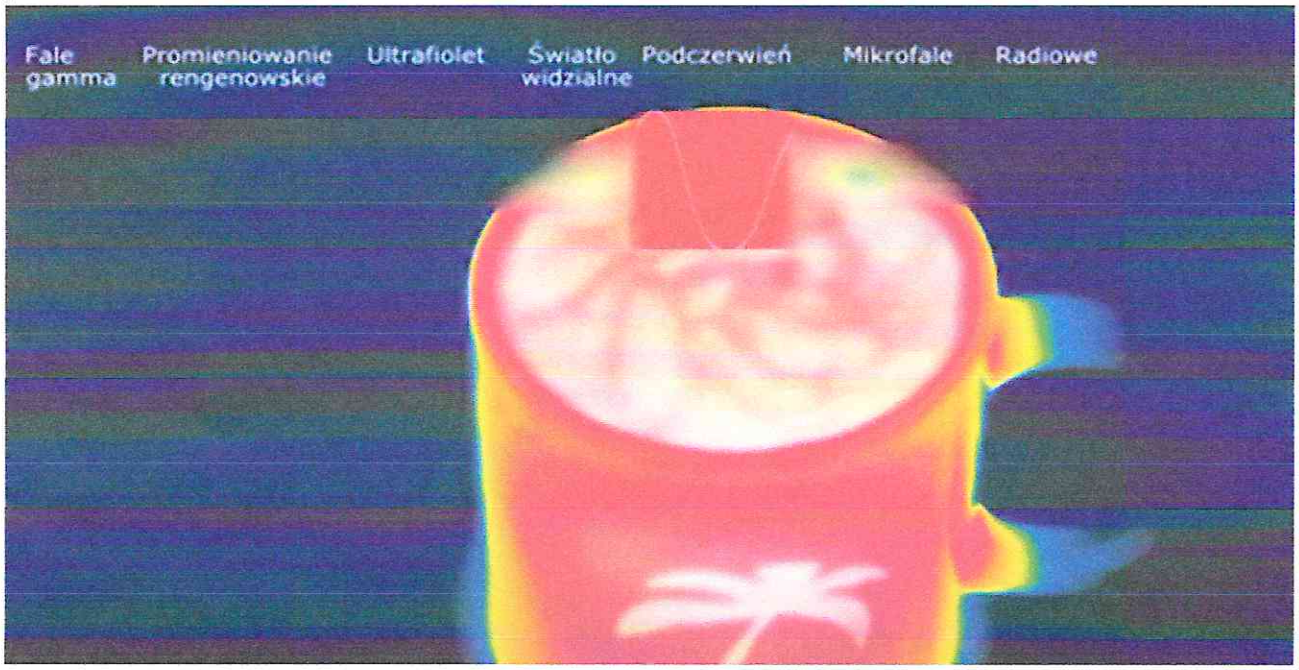
Dzięki zdolności odbicia i pochłaniania lub emisji światła możemy Analizując widmo światła odbitego od gwiazdy np. marsa pozwala ocenić czy w jego atmosferze jest np. azot itp. , albo sezonowe zmiany pokrywy śnieżnej czy roślinności

Dzięki falom elektromagnetycznym ludzie nauczyli się je wykorzystywać np. w medycynie dla zdjęć rentgenowskich – są to fale z zakresu rentgenowskiego



Inne fale z zakresu ultrafioletu wykorzystywane są do sterylizacji pomieszczeń – są to fale ultrafioletu

Dzięki utrafioletowi możemy korzystać z solarium . Innym przykładem są kamery termowizyjne . Promieniowanie cieplne będzie widoczne za pomocą kamer termowizyjnych . Oto zakres podczerwieni jest bliski mikrofalom .



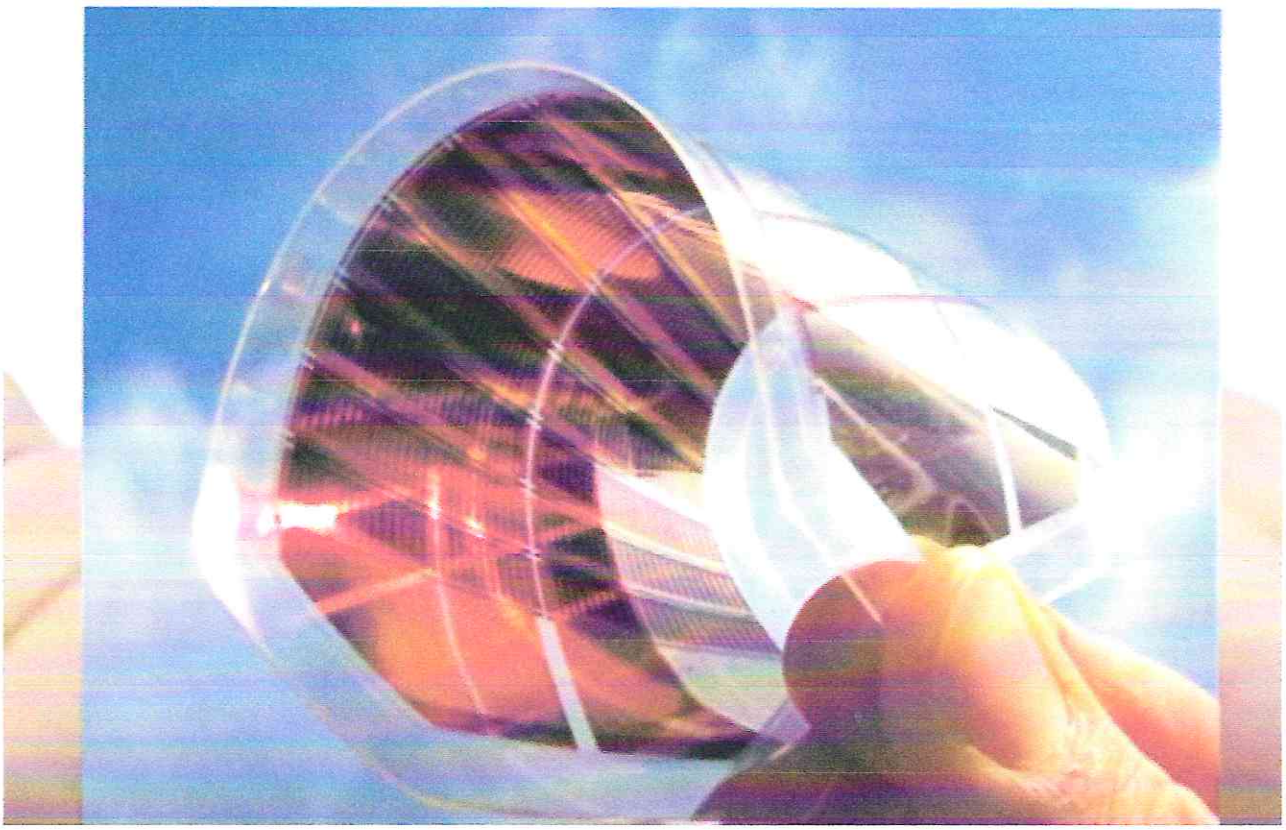
Promieniowanie cieplne – emitowane przez gorące ciała z zakresu fal 7×10^{-7} m do 2×10^{-3} m

Promieniowanie podczerwone jest intensywnie pochłaniane przez niektóre składniki ATMOSFERY JAK parę wodną czy dwutlenek węgla

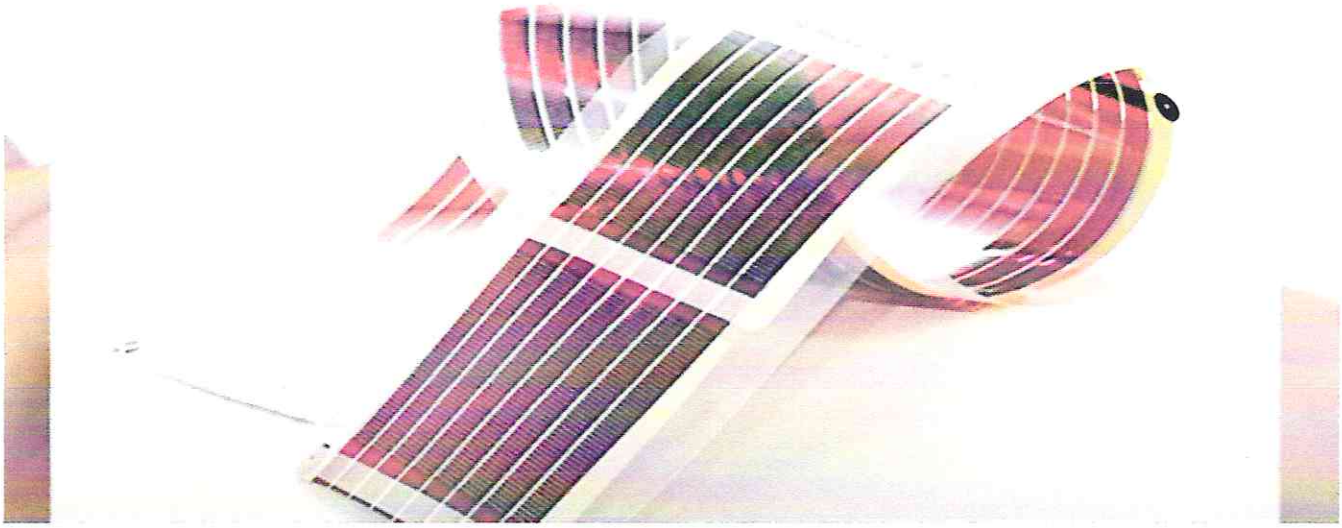
Pytanie jakie niebezpieczeństwa dla zdrowia niosą mikrofale przy zastosowaniu półprzewodników . Są to fale Od 10^{-4} m do 0,3 m Takie fale podgrzewają jedzenie np. w mikrofalówkach . Te fale powstają w elektronicznych układach itp. Np. telefony komórkowe .

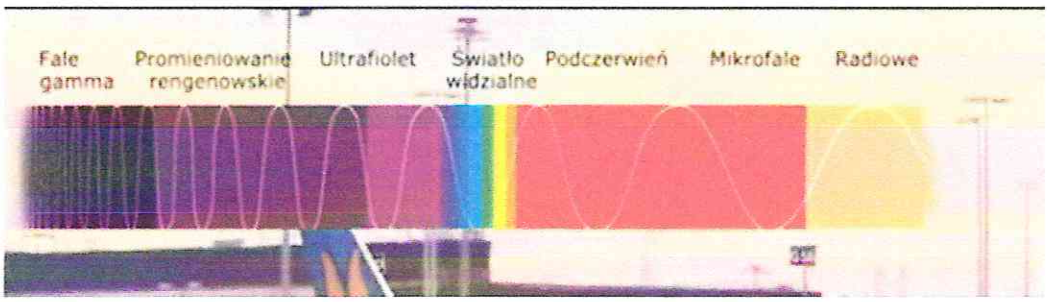
Czy warto inwestować w tak wielkie farmy fotowoltaiczne z ogniwami już starymi technologii .

Może trochę poczekać aż potanieją rozwiązania pochwytywania energii słonecznej przez ogniwa trzeciej generacji czyli ogniwa polimeryczne na cienkich tasiemkach nie zajmujące dużo miejsca a wytwarzające dużo więcej prądu .



Takie ogniwa łatwo instalować





Przeanalizujmy poniższy problem dotyczący mikrofal Wi-fi.

Zadanie

Urządzenia komunikujące się za pomocą technologii Wi-Fi wykorzystują falę elektromagnetyczną o częstotliwości 2,4 GHz. Oblicz jakiej długości fali odpowiada taka częstotliwość. Prędkość fali elektromagnetycznej w powietrzu to 300 000 km/s.

Dane:

$f = 2{,}4\ GHz = 2{,}4 \cdot 10^9\ Hz$

$v = 300000\ \frac{km}{s} = 300000\ \frac{1000\ m}{1\ s} = 3 \cdot 10^5\ \frac{m}{s}$

Szukane:

$\lambda = ?$

G - giga $= 10^9$

$v = \frac{\lambda}{T}$

$\lambda = v \cdot T = v \cdot \frac{1}{f} = \frac{v}{f} = \frac{3 \cdot 10^5}{2{,}4 \cdot 10^9} = 1{,}25 \cdot 10^{-1}\ m$

$f = \frac{1}{T}$

$T = \frac{1}{f}$

$\lambda = 1{,}25 \cdot \frac{1}{10} = 0{,}125\ m = 125\ mm$!

125 mm to zakres mikrofal - takich samych fal jakie powstają przy pracy ogniw – paneli tylko częstotliwość inna.

Fala elektromagnetyczna – patrz światło to też fala elektromagnetyczna również niesie ze sobą określoną energię

Promieniowanie gamma – czyli bardzo krótkie fale czyli jednej dziesięciomiliardowej metra . Źródłem promieniowania gamma (zwanego promieniowaniem przenikliwym) są procesy zachodzące w jądrze atomowym (reakcje jądrowe) Krótkie fale niosą bardzo dużą niewidoczną energię niszczącą .

Dlatego w laboratoriach jądrowych buduje się grube obudowy z ołowiu , które absorbują taką falę pochłania promieniowanie gamma – aby obronić ludzi przed taką falą pochodzącą z promieniowania gamma .

1. W powiecie wągrowieckim cały czas trwa boom budowlany, W 2020 roku padł kolejny rekord jeśli chodzi o liczbę wydanych pozwoleń na budowę
2. Pozwolę sobie na kilka słów komentarza do tej interpelacji i odpowiedzi na nią. Po pierwsze fotowoltaika to nie jest samo zło.
3. Po drugie nie jest prawdą , że nikt do tej pory tak naprawdę nie zajmował się badaniami nad fotowoltaiką a szczególnie jej wpływem na zdrowie człowieka.
4. Zastanawia mnie, dlaczego jest tak małe zainteresowanie naukowców tymi urządzeniami i ich oddziaływaniem na środowisko i człowieka. Pozostawiam te pytania, ponieważ moje dywagacje niczego nie wniosą – a sami możemy mieć dużo subiektywnych odpowiedzi .

1. Nie wiemy jakie fale będą promieniować ogniwa fotowoltaiczne wokół siebie i do jakiej odległości od tych ogniw (czy całej farmy 500 000 ogniw) - będzie ich zasięg oddziaływania
2. Każda płyta ogniwa słonecznego - baterii będzie ustawiona trochę pod innymi kątami do słońca - z uwagi na nierówność terenu działek nr od 30/6 w Kaliskach o powierzchni 32 ha - aż do .tych w Tarnowie Pałuckim o nr 10/1 i dalej . Razem 186 ha i pół miliona baterii .
3. Z uwagi na przebieg dróg szosa wojewódzka na Bydgoszcz , szosa na Inowrocław przez Żnin – wystąpi zakrzywienie w ustawianiu tych ogniw - bo drogi nie są jednolicie proste - więc :
   - Siła rzeczy promieniowanie od tych ogniw będzie wielokierunkowe - tak jak wokół kuchenki mikrofalowej
   - Może nastąpić zjawisko interferencji fali elektromagnetycznej - czyli wzmocnienie , albo w winnych miejscach wytłumienie w zależności od spotkania się dwóch szczytów wysyłanej fali - a tym samym energii z nią niosącej
   - Czy taka energia nie może być niszcząca - tak się dzieje na morzu wskutek zjawisk tsunami
   - Fale morskie podczas ustawicznego i dłuższego okresu wiatru wywołują zjawiska wzmocnienia fali morskiej do skutków niszczących na brzegach np. zaniku plaż ,czy podmywania domów wczasowych i wydm .
4. niebezpieczeństwo może powstać podczas burzy - nad taką gigantyczną farmą może powstać korzystny stan atmosfery do ściągania piorunów . Czy wypowiedziała się Straż Pożarna panu Wójtowi w jaki sposób można by gasić takie ogniwa pod prądem / Ogniwa są połączone kablami i uderzenie pioruna w jedno ogniwo prawdopodobnie wywoła reakcję łańcuchową na innych ogniwach , które mogą wybuchnąć wskutek przepięć ładunku elektrycznego . Proszę obejrzeć w internecie na Yu-tubie film ze szkolenia strażaków w zakresie gaszenia pożaru na farmie fotowolaticznej . tam wykorzystano doświadczenia z gaszenia pożaru w Kaliforni latem 2020 r na farmach .

Kończąc temat wpływu fotowoltaiki na środowisko, musimy zdać sobie sprawę, że mamy zbyt małą wiedzę o zagrożeniach i korzyściach wynikającą z ich użytkowania. Wracając natomiast do pomysłu budowy ogromnych farm fotowoltaicznych na terenie Wągrowca , pomyślmy o tym jak wiele stracimy na samym tylko zniszczeniu krajobrazu. Farmy te będą szpeciły nasze tereny przez okres prawie 30 lat, bo taka jest maksymalna żywotność paneli. Zastanówmy się czy chcemy, aby na tak długie lata zamiast piękna przyrody i krajobrazu, naszą wizytówka zostały

ogromne szklano-blaszane powierzchnie. Zadajmy sobie również pytanie czy mieszkańcy mogą czuć się bezpieczni mając w sąsiedztwie tak ogromne ilości paneli fotowoltaicznych.

Może należałoby pracować nad rozwiązaniami prawnymi, aby tereny cenne przyrodniczo i krajobrazowe zostały wyłączone z niektórych form zagospodarowania. Życie nie znosi próżni , dopiero co udało się mieszkańcom zablokować powstanie zakładów spalarni śmieci w Wągrowcu , a już pojawiło się następne niebezpieczeństwo. Może należałoby uporządkować sprawy zagospodarowania przestrzennego Wągrowca .

Może trzeba by podnieść rangę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i w nich zapisać najważniejsze zakazy i nakazy dotyczące całej gminy, w tym także jakie inwestycje mogą w niej powstać a jakie nie.

Zdajemy sobie sprawę, gmina nie zdobędzie się na taki wysiłek finansowy, aby na całą powierzchnię zrobić plany zagospodarowania przestrzennego. Brak tych planów zatem zawsze będzie pokusą dla inwestorów, aby w myśl obowiązującego prawa wybudować takie inwestycje, które absolutnie nie służą mieszkańcom w ich sąsiedztwie co już wielokrotnie doświadczyliśmy w w Polsce np. w Bieszczadach czy koło Torunia , czy w okolicach Drezdenka - o czym napisze poniżej .Może potrzeba wywierać presję na radnych przez media , aby pochylili się nad tym pomysłem i uchwalili potrzebne przepisy.

Oto co znaleźliśmy w Internecie

[redacted]

Kosin, 30.07.2019

[redacted]

URZĄD MIEJSKI W DREZDENKU
wpłynęło
30. 07. 2019

Burmistrz Drezdenka

[redacted]

Odpowiadając na pismo – zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej na działce 177/1 w Kosinie informuję,że kolejny raz nie zgadzam się na tę inwestycję. Już raz zwracano się do mnie w tej sprawie, byli to ci sami ludzie i ta sama firma Pro Vento Energia Sp. zo.o. Moja odpowiedź była negatywna.

Nie rozumiem, dlaczego zwrócono się do mnie ponownie , natomiast zupełnie zignorowanao Pawła Zycha, mojego syna, którego gospodarstwo rolne z domem mieszkalnym i zabudowaniami gospodarczymi bezpośrednio graniczy z działką 177/1. W domu tym mieszkają poza synem moja córka i trzy nieletnie wnuczki.

Ponieważ nie respektujecie Państwo mojej odmowy, uzasadnię ją obszerniej. Otóż instalacje fotowoltaniczne mają negatywny wpływ na zdrowie ludzi, bowiem tego typu instalacje odnawialnych źródeł energii wytwarzają częstotliwości, które nie są obojętne dla ludzi i zwierząt. IBE bada od pewnego czasu, ze względu na skargi ludzi i na pogorszenie się stanu zdrowia tych, którzy mieszkają w pobliżu farm fotowoltaicznych, promieniowanie elektromagnetyczne , gdyż podczas pracy farm, wytwarza się tzw. brudna elektryczność- powoduje to u ludzi rozdrażnienie, dyskomfort, nudności, bóle głowy, zmęczenie. Prąd odziemny wytwarza pole magnetyczne, które zaburza rytm biologiczny- zaburzenie snu, złe samopoczucie.Sieci bezprzewodowe są źródłem promieniowania z zakresu mikrofal. Jest to związane z powstawaniem nowotworów. Ludzie mieszkający w pobliżu farmy skarżą się na nudności, bóle głowy, zawroty głowy, zmęczenie, rozdrażnienie, dolegliwości skórne, zaburzenia słyszenia i widzenia, częściej chorują na raka. Brudna elektryczność i prąd odziemny mają negatywne znaczenia dla środowiska w ogóle, rujnują je, a wpływu tego dotąd nie umiemy zniwelować. Dziś nie są jeszcze wytwarzane systemy, uwzględniajace efekty biologiczne. Dlatego tego typu farmy buduje się daleko od siedzib ludzkich i przyrody, która jest cenna- tu dodatkowo wieloletni las z wieloma gatunkami chronionych dyrektywą ptasią ptaków.

Wszystko to powoduje, że nie zgadzam się, by na części działki 177/1 powstała wspomniane farma. Nie mogę pozwolić na to, by negatywne skutki jej pracy dotknęły moją rodzinę, syna, córkę, która jest chora i kilka razy w roku musi być hospitalizowana, trzy wnuczki, a także mieszkających we wsi ludzi. Nie takich

Albo pismo Koalicji Polskiej do Urzędu Miasta w Wągrowcu z dnia 30 marca 2020 r nr 7057/2020 – poniżej.

Albo pismo Koalicji Polskiej do Urzędu Miasta w Wągrowcu z dnia 30 marca 2020 r nr 7057/2020 – poniżej.

bStrona 1 z 4

Urząd Miejski w Wągrowcu

URZĄD MIEJSKI W WĄGROWCU
Data wpływu 30
Nr 7057/2020 KST

Od: "Koalicja Polska Wolna od 5G" <stop5gpl@gmail.com>
Data: 26 marca 2020 22:02
Do: "undisclosed-recipients:"
Dołącz: Petycja do gmin ws. ochrony zdrowia przed elektroskażeniami.pdf
Temat: PETYCJA Stop zagrożeniu zdrowia i życia

W interesie publicznym wnosimy o:

1. przyjęcie przez Radę Miasta/Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem
2. zobowiązanie Burmistrza/ Wójta/Przewodniczącego Rady do:
a.) wykonania Uchwały;
b.) opublikowania jej na stale na stronie internetowej UM/UG oraz na profilu Facebooka Burmistrza/Wójta Gminy;
c.) przekazania Uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;
d.) przekazania Uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym

Uzasadnienie

Zwracamy się do organu władz gminnych z prośbą o przyjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (dalej: PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości.

W dniu 25 stycznia 2020 r. odbył się światowy dzień protestu (1) przeciw zwiększaniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe, a także przeciw eksperymentowaniu na ludziach z użyciem nowych częstotliwości, tzw. fal milimetrowych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrowych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować.
Tysiące niezależnych badań naukowych (2) potwierdzają, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/ neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimera, autyzm, ADHD i zaburzenia zachowania u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy (zaprogramowanej śmierci komórki), rozszczelnienie bariery krew-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny/uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna (electrohypersensitivity – EHS) i wiele innych.
Technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć. Istniejąca przy Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) Międzynarodowa Agencja ds. Badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011r. mikrofale stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi (grupa 2B) (3). Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również, a nawet wzmacniają, wyniki olbrzymiego amerykańskiego programu toksykologicznego NTP (National Toxicology Program) – opublikowane także na stronie Department of Health and Human Services rządu USA, odpowiednika naszego Ministerstwa Zdrowia (4). Fakt ten podkreślają również autorzy ekspertyzy zleconej przez Ministerstwo Zdrowia (5), która została zatajona przez rząd aż do momentu przegłosowania przez Sejm tzw. megaustawy telekomunikacyjnej (6), która ma ułatwić operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G.
W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEM uczeni o udokumentowanych osiągnięciach naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM (The EMF Scientist Appeal, 2015) (7). Stwierdzają oni, że waga dowodów opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych uzasadnia podjęcie większych środków ostrożności oraz wyrażają obawę, że ich niezastosowanie może doprowadzić do kryzysu zdrowia publicznego. Od 2017 r. coraz szersze grono naukowców i lekarzy apeluje o moratorium na wdrożenie nieprzebadanej sieci 5G (The 5G Appeal, 2017) (8).
Jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment, jakim jest de facto wprowadzenie 5G, nikt nie jest w stanie dziś określić. Mimo to operatorzy już uruchamiają tę technologię, lub jej testy, w wielu polskich miastach. Fale milimetrowe wymagać będą ogromnego zagęszczenia nadajników, które, zgodnie z wymogami technologii 5G, będą instalowane co 20-150 m na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie, w ciągu najbliższych kilku lat.
Ponadto z dniem 1 stycznia br. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia (9) podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku (z 0,1 W/m2 na 10 W/m2 dla gęstości mocy mikrofalowej, z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola). Ministerstwo zlekceważyło przy tym opinie naukowców przeciwnych zmianom z tak znanych instytutów naukowych jak: Instytut Medycyny Pracy, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii, uczelni: Wojskowej Akademii Technicznej, Politechniki Wrocławskiej i organizacji: Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych (10). Wcześniej, na mocy megaustawy, rozporządzenie zostało przekazane z kompetencji Ministra Środowiska do resortu zdrowia, gdyż Minister Środowiska Henryk Kowalczyk był przeciwny zmianie normy bez uprzedniego przeprowadzenia badań (11). Już nie jest ministrem.

Władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzanych w rozporządzeniu. Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G, w wielu krajach zachodnich obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu (12). Minister rządu regionu stołecznego Brukseli, Céline Fremault, zapowiedziała wstrzymanie wdrożenia 5G stwierdzając: „Mieszkańcy Brukseli nie są królikami doświadczalnymi, których zdrowie mogę sprzedać z zyskiem" (13).
Opublikowany niedawno briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego (14) również podkreśla możliwość wystąpienia poważnych zagrożeń zdrowotnych w związku z wprowadzeniem standardu 5G (tekst w języku polskim). Ponadto firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód wynikłych z oddziaływania PEM z uwagi na tysiące badań naukowych, które wykazały negatywne skutki biologiczne (15). NIK raportuje od 5 lat o nieprawidłowościach w ochronie środowiska (16). Ostatni raport NIK z maja 2019 r. (17) uwidocznił, że nic się w tej materii nie zmieniło i nadal nie ma należytej kontroli nad emisją PEM do środowiska. Wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu SI2PEM również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiarowo rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie poziom PEM dla każdego punktu wyliczał na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu modeli matematycznych, w których niemożliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji pól elektromagnetycznych (18). W konsekwencji udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku. Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania (19), a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10 V/m (nowa norma: 61 V/m) 1 .
Na naszym niebie pokażą się dziesiątki tysięcy nowych satelitów wykorzystywanych w tej technologii, zakłócając obserwacje astronomiczne (20) i zwiększając natężenie PEM w atmosferze. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej podpisało już prawie 200 tysięcy osób, w tym tysiące naukowców i lekarzy (21). Na koniec należy zauważyć, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują polscy i międzynarodowi eksperci. Polecamy choćby raport amerykańskiego specjalisty ds. technologii komunikacji, dr Timothy Schoechle'a, który w oparciu o analizę dostępnych technik przesyłu danych potwierdził niezaprzeczalną wyższość łączy przewodowych nad komunikacją bezprzewodową tak pod względem szybkości przesyłu danych, odporności na cyberataki, wydajności energetycznej, potencjału rozwojowego w przyszłości, jak i bezpieczeństwa dla ludzi i środowiska. Autor zaleca również, by porzucić ideę wdrożenia sieci 5G i Internetu Rzeczy, ponieważ nie potrzebują ich ani ludzie ani rynek – są to technologie zbędne, promowane tylko dlatego, by generować olbrzymie zyski dla przemysłu bezprzewodowego (22).

30-03-2020

bStrona 2 z 4

Wnosimy o to, aby w uchwale Rada Miasta/Gminy:

1. wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:
a). wielokrotnego zwiększenia od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
b). wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.
2. zaleciła, by:
a). zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe eternetowe bądź światłowodowe.
b). nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

ŻĄDANIE
3. zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wifi i inne urządzenia bezprzewodowe) (przykład zaleceń w ulotce opracowanej przez Miasto Kraków (23).

Z poważaniem,

W imieniu członków (około 200 podmiotów) Koalicji Polska Wolna od 5G Komisja Sterująca i jej doradcy w składzie:
, ekspert ds. pól elektromagnetycznych
. prof. SW, niezależny naukowiec
EKOCENTRUM ICPPC, laureatka nagrody Goldmana (ekologiczny Nobel)
, rolnik, dyrektor Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi –ICPPC
, niezależny ekspert ds. pól elektromagnetycznych
, autorka broszury pt. „Elektrosmog – niewidzialny wróg", osoba elektrowrażliwa (EHS)
mgr inż. ochrony środowiska Katarzyna Stawińska
Radny Rady Miejskiej Ciechocinka
., prezes/fundator Fundacji Eko-Osada Brzozówka

http://stop5g.com.pl/
KONTAKT e-mailowy: stop5gpl@gmail.com

Bibliografia:

1. Światowy protest przeciwko 5G – podsumowanie
http://stop5g.com.pl/swiatowy-protest-przeciwko-5g/

2. Wybrane prace przeglądowe, w których potwierdzono nietermiczne (biologiczne) skutki oddziaływania PEM:
Bioinitiative Working Group: Bioinitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standards for Electromagnetic Fields (ELF and RF). Sage C and Carpenter DO (eds). Bioinitiative, 2012.
https://bioinitiative.org/

Pall M. List of 97 Reviews on Non-thermal Effects of Microwave/Lower Frequency EMFs
https://www.wirelesseducationaction.org/wp-content/uploads/2016/12/EMFEffect-Reviews.pdf

Pall M. 5G: Great risk for EU, U.S. and international health: Compelling evidence for eight distinct types of great harm caused by electromagnetic field (EMF) exposures and the mechanism that causes them. European Academy for Environmental Medicine. Published May 2018.
http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/06/pall_2018.pdf

Anke Huss, Matthias Egger, Kerstin Hug, Karin Huwiler-Müntener, and Martin Röösli Source of Funding and Results of Studies of Health Effects of Mobile Phone Use: Systematic Review of Experimental Studies. Environ Health Perspect. 2007 Jan; 115(1): 1–4. Published online 2006 Sep 15. doi: [10.1289/ehp.9149] https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1797826/

3. International Agency for Research on Cancer: IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans, Volume 102. In: Non-Ionizing Radiation, Part 2: Radiofrequency Electromagnetic Fields. Who Press, Lyon, France, 2013. Available online:
https://monographs.iarc.fr/iarc-monographs-on-the-evaluation-ofcarcinogenic-risks-to-humans-14/

4. Cell Phone Radio Frequency Radiation
https://ntp.niehs.nih.gov/whatwestudy/topics/cellphones/index.html

5. Narodowy Program Zdrowia, Instytut Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej", zespół pod red. prof. dr hab. Konrada Rydzyńskiego 6
http://www.imp.lodz.pl/upload/npz/raport_5g.pdf

6. Ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw
http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190001815&klbelid=1wAR2_Z6Ac8BTnhTHykvCT91xjSImvhhSSVeYbPICr5JRS7L4nZaYsHJBEciE

7. The EMF Scientist Appeal (2015)
https://emfscientist.org/
Polskie tłumaczenie apelu: https://emfscientist.org/images/docs/transl/Polish-Apelnaukowcow_2017.pdf

8. The 5G Appeal (2017)
http://www.5gappeal.eu/
Polskie tłumaczenie apelu: http://mywolniludzie.net/artykuly/naukowcy-ostrzegajaprzed-potencjalnymi-powaznymi-skutkami-zdrowotnymi-technologii-5g/

9. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku
http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190002448

bStrona 3 z 4

10. Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej-Curie „Opinia dotycząca limitów pola elektromagnetycznego zakresu radiofalowego ustanowionych rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku"
http://ptbr.org.pl/index.php/com-phocagallery-categories/komisja-ds-problemowbioelektromagnetycznych/opiniekomisji.html?fbclid=IwAR103cfBnLgVQpw4ydiImAxIsyCDndBC3mydsXvU3FefINpI2QFfG36m0_8tE

11. Uwagi Ministra Środowiska do projektu megaustawy telekomunikacyjnej (MŚ uwagi.pdf)
https://mc.bip.gov.pl/projekty-akt?%C3%B3w-prawnych-mc/projekt-ustawy-o-zmianieustawy-o-wspieraniu-rozwoju-us?%C5%82ug-i-sieci-telekomunikacyjnych-orazniektórych-innychustaw.html?fbclid=IwAR1ptNqoYTecby16I19P4OQFzxFg6lynPonydboURYA_ry9J40fC1uZLJFzU)

12. Sprawy sądowe i inne działania podejmowane w krajach zachodnich:

USA Erin Brockovich Law Firm Joins Citizens' Lawsuit Against 5G and Wireless Radiation
https://www.activistpost.com/2019/10/erin-brockovich-law-firm-joins-citizens-lawsuitagainst-5g-and-wireless-radiation.html?fbclid=IwAR0XJsoXsPeePAsBebPNAD3G2xbhTV8v-S4cnuMGipOMGOxKmwAC_-y7uAg

Robert Kennedy, Jr. Assembles Legal Team to Sue FCC over Wireless Health Guidelines
https://childrenshealthdefense.org/news/robert-kennedy-jr-assembles-legal-team-tosue-fcc-over-wireless-healthguidelines/?fbclid=IwAR3y1j1gESV7SzJ5k0dAhxkeRvwuq3upuYe1LtGvhP1RLIU9dBZss4R0 7

EHT Takes Historic Legal Action Against The FCC
https://ehtrust.org/ehtlegalaction-againstfcconhealtheffectsofcellphones/

USA: T-Mobile anuluje instalację 5G w całym kraju. Przyczyną piętnaście stanowych pozwów sądowych przeciwko szybkiemu połączeniu https://forumemjot.wordpress.com/2019/09/03/usa-t-mobile-anuluje-instalacje-5g-w-calym-kraju-przyczyna-pietnascie-stanowych-pozwow-sadowych-przeciwkoszybkimu-polaczeniu/

KANADA À propos de l'Action Judiciaire contre la 5G
http://www.action5g.org/?fbclid=IwAR0mHekEm8AsAZXExMicTnz3_pMbiqr3QYsHupoSTEM0T-C_3oEaZH4GEI

AUSTRALIA Something potentially BIG is brewing down-under for the 5G – A class action lawsuit
https://betweenrockandhardplace.wordpress.com/2018/07/30/something-potentiallybig-is-brewing-down-under-for-the-5g-a-class-actionlawsuit/?fbclid=IwAR2DUSp7IwJHEDqNzDWLJeVMZbLAq67R1x8gk7v8P4MqUwIwpdB4LZiq8A

Top Tasmanian barrister Raymond Broomhall is speaking at events around Australia using his expertise in the legal system to help us prepare an action plan. https://www.wesaynoto5ginaustralia.com/raymond-broomhallaction?fbclid=IwAR0zQePUvdB8dkCpbrKoGdwkP8o6Y_j764kbXlmydBfil3GZ7SVs8xtLyk

DANIA Danish Citizens Are Suing the Danish State Over Forced 5G Installation
https://www.activistpost.com/2019/10/danish-citizens-are-suing-the-danish-stateover-forced-5ginstallation.html?utm_source=Activist+Post+Subscribers&utm_medium=email&utm_campaign=69b4e182edRSS_EMAIL_CAMPAIGN&utm_content=Yahoo%621+Mail&utm_term=0_b0e7fb76bd69b4e183ed388165117&fbclid=IwAR3IIJmX30jbexZ6FqUGPMqUHBLpuECAt9gyRxa_6Yq7eQvPD8UzkuUPQ

FRANCJA French associations bring battle against 5G to supreme court
https://www.telecompaper.com/news/french-associations-bring-battle-against-5g-tosupreme-court--1324815?fbclid=IwAR3R2a_ZZv3SnMJwPlo70p1fdjjy9pF5_2sAq_0iQVngQK7FzcRkxLpXr9k

HOLANDIA Powództwo w sprawie odpowiedzialności cywilnej przeciwko dużemu sukcesowi 5G: miliardy roszczeń wobec firm telekomunikacyjnych https://www.earth-matters.nl/11/14660/verborgen-nieuws/aansprakelijkheidsactietegen-5g-groot-succes-miljardenclaim-tegen-telecombedrijven.html 8 International

Actions To Halt And Delay 5G
https://ehtrust.org/international-actions-to-halt-and-delay5g/?fbclid=IwAR3_fKB1VR_JJcuL1NveGiC1RiXQCEtlBzvnjQpK7FFLfajeW87zR6aWxc4GI

Slovenia government delays decision on 5G licences
https://www.telecompaper.com/news/slovenia-government-delays-decision-on-5glicences--1329243?fbclid=IwAR3LtKIeMU4eYe2WKdNeg8UI0uovMwSwp50wtMethWetNYPKAOCx-fGJVA

Brussels halts 5G plans over radiation rules
https://www.fiercewireless.com/5g/brussels-halts-5g-plans-over-radiation-rules

Switzerland halts rollout of 5G over health concerns (February 2020)
https://www.ft.com/content/8418e5b4-4d7a-11ea-95a0-43d18ec715f5?fbclid=IwAR0zeYFPZV3WyP2ry1eIdobt4Ntlg1gWj81CEJpjb9XC5ZZyW5RdQffIyA4

13. Radiation concerns halt Brussels 5G development, for now
https://www.brusselstimes.com/brussels/55052/radiation-concerns-halt-brussels-5gfor-now/

14. "Skutki bezprzewodowej łączności 5G dla zdrowia ludzkiego"- Briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego
https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI(2020)646172_PL.pdf

15. Raport Lloyd's of London (2010)
https://www.lloyds.com/~/media/lloyds/reports/emerging-risk-reports/emf-finalnovember-2010.pdf

Raport Swiss Re (2019)
https://www.swissre.com/institute/research/sonar/sonar2019.html

16. NIK o stacjach bazowych telefonii komórkowej (2015)
https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-stacjach-bazowych-telefoniikomorkowej.html

17. Kontroli nie ma, promienie harcują (2019)
https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienieharcuja.html?

fbclid=IwAR1PtIWyO2qDFyyLCyUCtf2o2IZSZC2ex4f8sIFjoO46RwEqze[illegible]-VK4Ek

18. „Megaustawa 5G – Czy ta Księga rzeczywiście jest Biała?", niezależna ekspertyza Instytutu Spraw Obywatelskich
https://inspro.org.pl/polecamy/ekspertyza-megaustawa-5g

19. Prof. dr hab. Stanisław Szmigielski, WAT, Warszawa, Sejm 2019.12.20
https://www.youtube.com/watch?v=dI0I04ejI-49

20. Apel Astronomów "Safeguarding the Astronomical Sky"
https://astronomersappeal.wordpress.com/?fbclid=IwAR12nknKyq7mSRqMylr[illegible]

21. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej
https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal

22. Timothy Schoechle "Re-Inventing Wires: The Future of Landlines and Networks" (raport)
http://electromagnetichealth.org/wp-content/uploads/2018/05/Wires.pdf

Streszczenie w języku polskim: Kto skorzysta na uruchomieniu sieci 5G? O wyższości sieci przewodowych (raport)
http://stop5g.com.pl/kto-skorzysta-z-uruchomienia-sieci-5g-o-wyzszosci-sieciprzewodowych-raport/?fbclid=IwAR3[illegible]
[illegible]

23. „Pola elektromagnetyczne. Informacje dla mieszkańców (ulotka Miasta Kraków)
https://dialogspoleczny.krakow.pl/wpcontent/uploads/2017/03/ulotka_PEM_2018_wersja-druk.pdf

W powiecie wągrowieckim cały czas trwa boom budowlany, W 2020 roku padł kolejny rekord jeśli chodzi o liczbę wydanych pozwoleń na budowę domów nie tylko jednorodzinnych . Czy warto zaburzyć taki trend .

1. Czy władzom miasta i Powiatu zależy na zdrowiu mieszkańców
2. Czy miasto i Powiat położone na Pałukach ma być oderwane od walorów turystycznych
3. Przecież okoliczne jeziora rzeki i lasy wymagają harmonijnych wzajemnie kombatybilnych Decyzji dla naszego społeczeństwa .

Panie Starosto my mieszkańcy podpisani na listach prosimy Pana o niewydawanie pozwolenia na budowę farmy fotowoltaicznej według **Decyzji** Pana Wójta Gminy Wągrowiec z dnia **9 .12.2020 r – o warunkach zabudowy** ze względu na :

1. Bliskość naszych Osiedli mieszkaniowych
2. Ciągłość pracy tych ogniw – baterii fotowoltaicznych przez okres ich żywotności 30 lat – a tym samym ciągłość wysyłania fali elektromagnetycznej na organizmy ludzi - fale mogą się wzmacniać i być niszczące tak jak na morzu fale podczas tsunami
3. Na podstawie naszych argumentów zawartych na stronach 6 i głównie na str.7 naszego pisma

Komisja Europejska nie posiada informacji na temat innych aktualnych badań dotyczących wpływu fotowoltaiki na zdrowie ludzi. W kolejnej aktualizacji opinii w sprawie pól elektromagnetycznych, która ma zostać przygotowana w 2020 r., uwzględnione zostaną jednak wszelkie nowe badania naukowe w tej dziedzinie.

W zaleceniu Rady U.E. 1999/519 w sprawie ograniczenia narażenia ludności na pola elektromagnetyczne (0 Hz-300 GHz) określono podstawowe ograniczenia i poziomy odniesienia, które mają stanowić pewne wskazówki dla państw członkowskich"

Częstotliwość podana wyżej (0 Hz-300 GHz) dotyczy fali elektromagnetycznej wytwarzanej przez ogniwa słoneczne – przy produkcji prądu .

4. **Ze względu na inne czynniki wpływające niekorzystnie na zdrowie jak na str 6 czytamy:**

Autor interpelacji powoływał się także na badania Institute of Building Biology; International Institute for Building-Biology & Ecology, które rzekomo miały dowodzić „ ..., iż fotowoltaika również niesie ze sobą niepożądane skutki – zły wpływ na zdrowie człowieka. Najczęściej poruszane zagadnienia to: elektryczny „hałas" czyli brudna elektryczność, pole magnetyczne wytwarzane

przez prąd doziemny oraz mikrofale, **które mogą wywoływać nudności, bóle głowy, zmęczenie, zaburzenia snu, rozdrażnienie, zaburzenia widzenia i słyszenia".**

5. Inne nieznane i niezbadane niekorzystne dla zdrowia czynniki
6. Prosimy Pana Starostę o poczekanie na opracowania naukowe w tej dziedzinie z Unii Europejskiej , które w 2021 r. mają być podane - zgodnie z zapowiedziami .

Komisja Europejska nie posiada informacji na temat innych aktualnych badań dotyczących wpływu fotowoltaiki na zdrowie ludzi. W kolejnej aktualizacji opinii w sprawie pól elektromagnetycznych, która ma zostać przygotowana w 2020 r., uwzględnione zostaną jednak wszelkie nowe badania naukowe w tej dziedzinie.

7. Panie Starosto jak piszemy na str dalszych np. 10 - mogą następować Zmiana struktury krwi

Szwajcarski naukowiec Hans Hertel, jako pierwszy badał zagrożenia mikrofalami, a w szczególności to, jak gotowanie niszczy składniki odżywcze w potrawach i jak **wpływa na strukturę krwi.**

Ośmiu uczestnikom badania podawano różne posiłki, w tym potrawy na bazie mleka i warzyw przyrządzane w kuchence mikrofalowej.

Okazało się, że u osób, które w większych ilościach niż inne spożywały potrawy z mikrofalówki, doszło do **zmian w składzie chemicznym krwi.**

Otóż odnotowano znaczne zmniejszenie się hemoglobiny, co wywołało **tendencje anemiczne**. Poza tym spadł także poziom limfocytów, a wzrósł leukocytów, co sprzyjało powstawaniu zatruć i uszkodzeń komórek.

Zaobserwowano także **gwałtowny wzrost cholesterolu.**

Można zakładać, że podobne zmiany kuchenka mikrofalowa wywoływała już dawno temu, kiedy to niemieccy żołnierze podczas walk z **Rosjanami** korzystali głównie z posiłków podgrzewanych mikrofalami.

Nagle ich odporność zaczęła drastycznie spadać, a większość z nich zachorowała na białaczkę.

8. **Panie Starosto my nie chcemy umierać tak jak udowodnili naukowcy ze Szwajcarii - na kotach - patrz str. 10 naszego pisma kolei - cytujemy „koty, którym przez sześć tygodni podawano pełnowartościowe posiłki ogrzewane przez minutę w kuchence mikrofalowej... zdechły."**

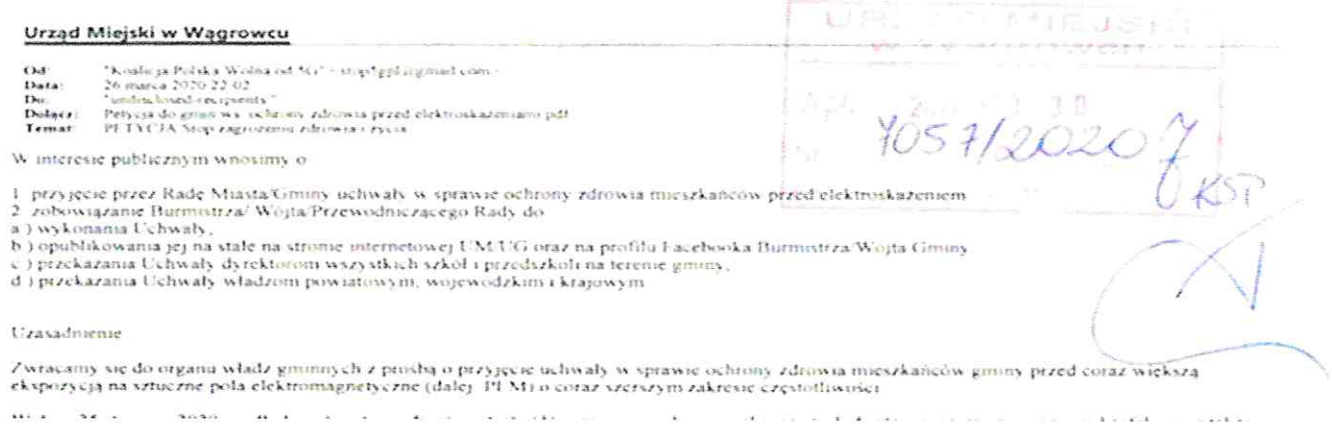
Okazało się, że na poziomie komórkowym ich organizm nie zawiera praktycznie żadnych składników odżywczych.

9. Panie Starosto przez złe częstotliwości i długotrwałe działanie - 30 lat „non-stop" – nie chcemy , aby nasze dzieci były np. bezpłodne lub chore , itp. Fale z tych ogniw -mogą się wzmacniać z uwagi na różne położenie tych baterii (teren nie jest dokładnie płaski i z powodu przebiegu dróg , rowów ,drzew **ustawienie baterii może przypadkowo doprowadzić do wzmacniania fal elektromagnetycznych i wywołać zjawiska niszczące** tak jak na morzu tsunami . Fala morska nawet bez tsunami pod wpływem długotrwałych wiatrów potrafi się wzmocnić i niszczyć plażę , wydmy, podmywać domy itp.

10. Poza tym nie wiemy jakie skutki mogą się pojawić podczas burzy , gdzie być może zjawiska jonizacji atmosfery nad farmą mogą skupiać uderzenia piorunów

11. Prosimy Pana Starostę o zapoznanie się ze wskazówkami Straży pożarnej w Krakowie , którzy na Yu-tubie prezentują film z ostrzeżeniami gaszenia takich ogniw po wywołaniu pożaru z uderzenia pioruna w jedno ogniwo . Z uwagi na połączenie kablem tych paneli może powstać zjawisko reakcji łańcuchowej pożaru kolejnych ogniw z uwagi na przepięcia ładunków elektrycznych itp. Taki efekt zniszczenia całej farmy przez pożar nie byłby możliwy szybko do odbudowania , a mieszkańcy - odbiorcy prądu podłączeni do farmy - byli by odcięci od prądu na wiele dni , a może tygodni

12. Prosimy Pana Starostę o wnikliwe spojrzenie na zagadnienie i zastanowienie się nad wydaniem pozwolenia na taką gigantyczną farmę o takiej mocy jak mówi Decyzja Pana Wójta z 9.12.2020 .
13. Panie Starosto dzisiaj na świecie po pożarze w Kalifornii w USA przyjmuje się rozwiązania budowania farm o mocy podawanej w kilowatach . Popularne farmy położone blisko miast mają moc do ok. 15kw
14. Prosimy o wczytanie się na stronie 11 i 12 naszego pisma w zakresie zagrożeń jakie niosą mikrofale , dla użytkowania popularnych mikrofalówek . Dopiero po wielu latach użytkowania nauka zbadała tyle zagrożeń dla zdrowia .
15. W różnych opracowaniach spotyka się różne zakresy promieniowania uznawanego za promieniowanie **mikrofalowe**, przykładowo od 1 mm (częstotliwość 300 **GHz**) do 30 cm (1 **GHz**), częstotliwość = $3 \cdot 10^9 \div 3 \cdot 10^{12}$ Hz, a długości $\lambda = 1 \cdot 10^{-4} \div 0{,}1$ m. Ten zakres pokrywa również pasma UHF oraz EHF (fale milimetrowe).
16. Prosimy Pana Starostę o zapoznanie się z całym art. Pani Ewy Sudoł w internecie , gdyż my tylko zamieściliśmy fragmenty na str 12 w art. Czy fotowoltaika może zagrażać Bieszczadom oraz z Decyzjami Burmistrza Drezdenka co do Petycji z miejscowości Kosin z dnia 30 .07.2019 r.,
17. Prosimy Pana Starostę o zapoznanie się pismem które zamieszczamy na str 24 – oto fragment



Urząd Miejski w Wągrowcu

Od: "Koalicja Polska Wolna od 5G" [illegible]
Data: 26 marca 2020 22:02
Do: "undisclosed-recipients"
Dołącz: Petycja do gmin ws. ochrony zdrowia przed elektroskażeniami.pdf
Temat: PETYCJA Stop zagrożeniu zdrowia i życia

W interesie publicznym wnosimy o

1. przyjęcie przez Radę Miasta/Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem
2. zobowiązanie Burmistrza/ Wójta/Przewodniczącego Rady do
a) wykonania Uchwały,
b) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej UM/UG oraz na profilu Facebooka Burmistrza/Wójta Gminy
c) przekazania Uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy,
d) przekazania Uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym

Uzasadnienie

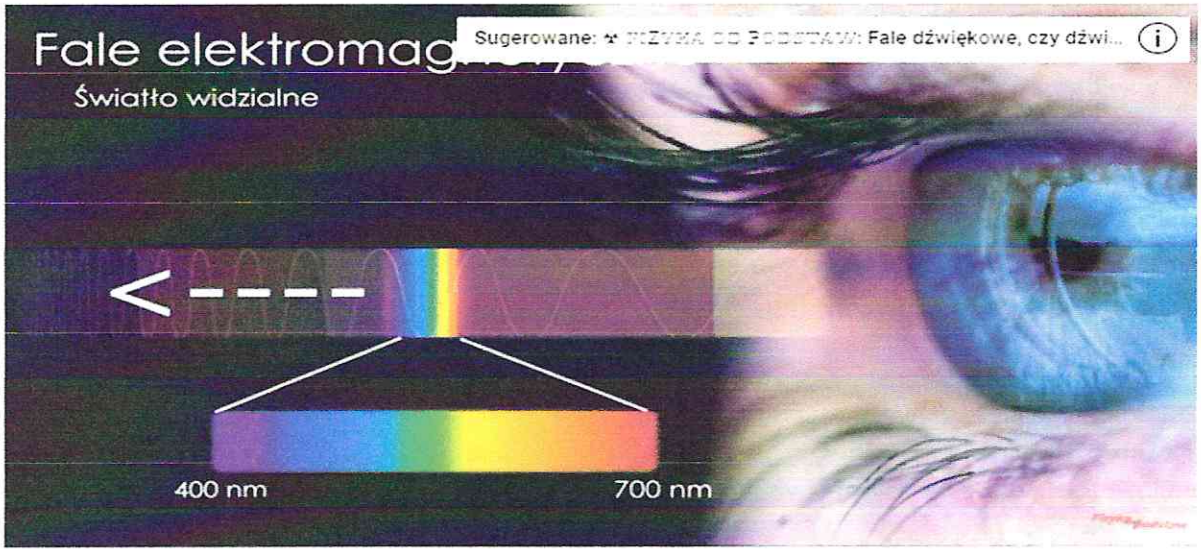
Zwracamy się do organu władz gminnych z prośbą o przyjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (dalej PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości

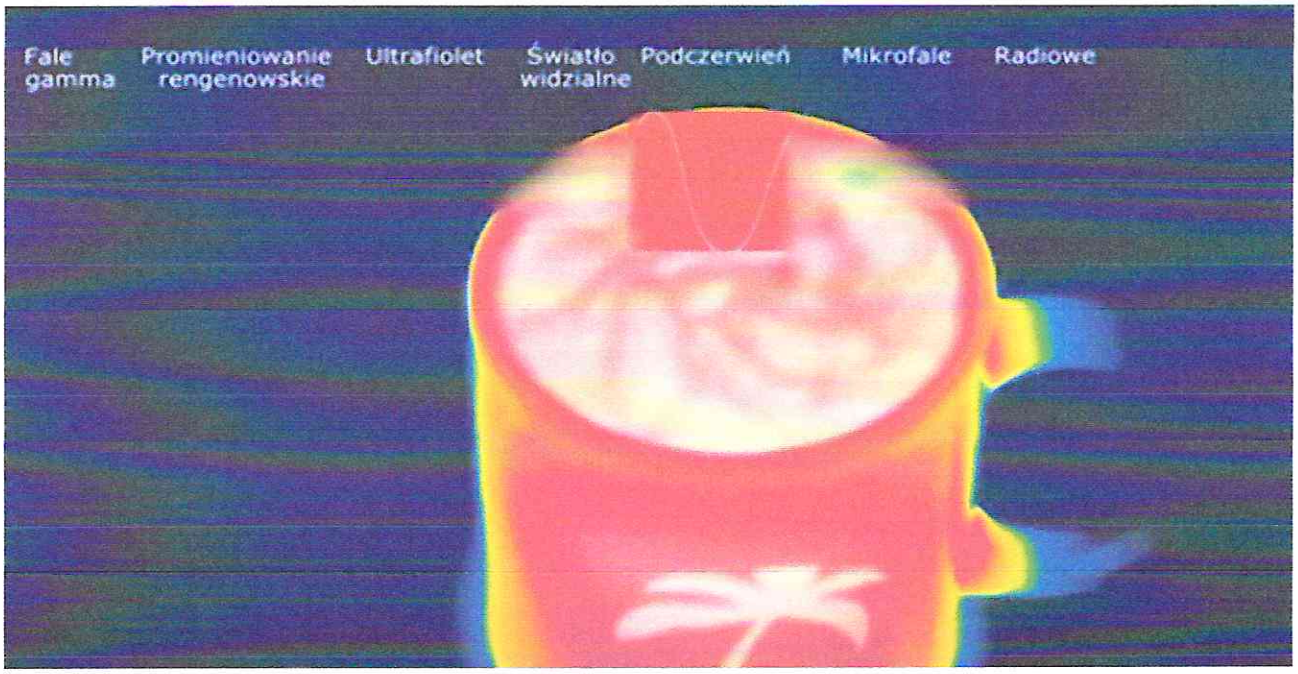
Panie Starosto:

Światło widzialne jest tylko niewielkim wycinkiem fal elektromagnetycznych Najniższa częstotliwość odpowiadająca barwie czerwonej wynosi 430thz , a najwyższa odpowiadająca barwie fioletowej wynosi 750 thz . Gdy spojrzymy na mur widzimy kolor czerwony cegieł dlatego ,że ludzkie oko jest bardzo wrażliwe na intensywność światła . Mózg połączony z okiem daje nam wiele zaawansowanych funkcji . Większość światła wpadająca do oka POCHODZI Z ODBICIA , Ludzkie oko patrząc na fotografię czarno- białą odbiera tyle samo światła czyli fali jak fotografia kolorowa . Dopiero mózg dopełnia resztę analizując intensywność odbicia światła . Na przykład patrząc na mur widzimy kolor czerwony dlatego ,że cegły odbijają kolor czerwony a wszystkie pozostałe barwy absorbują - pochłaniają resztę kolorów - absorbują .

Jeśli weźmiemy niebieską folię i umieścimy ją przed źródłem światła (przed lampą) – TO OCZYWIŚCIE ŚWIATŁO LAMPY BIAŁEJ ZMIENI KOLOR NA NIEBIESKI , GDYŻ folia pozwala przejść światłu niebieskiemu , a światło czerwone lub zielone blokuje falę jak Policja . Nasz mózg interpretuje falę światła w postaci kolorów .

Oko ludzki e nie widzi fal wyższych i niższych



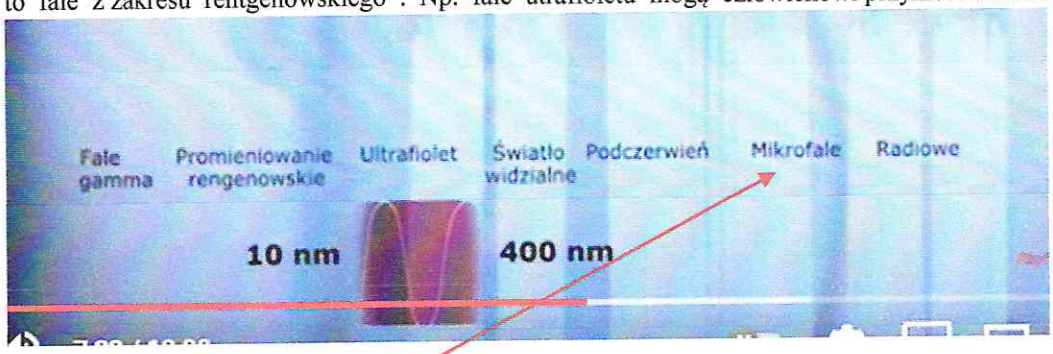


Niektóre gryzonie widzą fale niższe od 400 nm w tzw ultrafiolecie jak nietoperze czy renifery.

Dzięki zdolności odbicia i pochłaniania fali naukowcy badają różne zjawiska jak np. odbitą falę wykorzystuje się do badań z kosmosu koloru fali światła odbitego od upraw rolnych zaatakowanych przez grzyby (np. roślin żółknących) . Takim sposobem można ocenić stopień zaatakowania przez grzyby np. superiozę w jęczmieniu) porównując z odbiciem światła słonecznego od zdrowych plantacji .

Dzięki zdolności odbicia i pochłaniania lub emisji światła możemy Analizując widmo światła odbitego od gwiazdy np. marsa pozwala ocenić czy w jego atmosferze jest np. azot itp. , albo sezonowe zmiany pokrywy śnieżnej czy roślinności

Dzięki falom elektromagnetycznym ludzie nauczyli się je wykorzystywać np. w medycynie dla zdjęć rentgenowskich – są to fale z zakresu rentgenowskiego . Np. fale utrafioletu mogą człowiekowi przynieść dużo korzyści:



Dzięki utrafioletowi możemy korzystać z solarium . Innym przykładem są kamery termowizyjne .

Nie wiemy wg dzisiejszej nauki co może wywołać energia niosąca przez fale widma elektromagnetycznego z zakresu mikfrofal o częstotliwości 300 GHz . Wiemy więcej o podczerwieni i wykorzystujemy to w kamerach termowizyjnych , noktowizorach itp. . Natomiast panele fotowoltaiczne z uwagi na zastosowanie tam półprzewodników dają falę o wysokiej częstotliwości . Jest to nowa technologia , nie zbadana I OPUBLIKOWANA.

Promieniowanie cieplne będzie widoczne za pomocą kamer termowizyjnych . Oto zakres podczerwieni jest bliski mikrofalom – co widać na widmie fali elektromagnetycznej . Dzisiaj nie ma badań co niesie fala z Ogniw fotowoltaicznych ? .

Panie Starosto może trochę poczekać aż potanieją rozwiązania pochwytywania energii słonecznej przez ogniwa trzeciej generacji czyli ogniwa polimeryczne na cienkich tasiemkach nie zajmujące dużo miejsca a wytwarzające dużo więcej prądu - a na razie pozwolić na budowę małych elektrowni fotowoltaicznych-

NA DACHACH DOMÓW LUB NA FARMACH fotowoltaicznych o mocy DO OK 15 KW .

Pozdrawiamy

Mieszkańcy Osiedli położonych blisko planowanej farmy