

**UCHWAŁA NR XXIV /206/2020  
RADY POWIATU WĄGROWIECKIEGO**

z dnia 25 listopada 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wągrowieckiego**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz.256 ze zm.) w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) Rada Powiatu Wągrowieckiego uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznać skargę wniesioną przez Pana D.P. z dnia 12 października 2020 r. (przekazaną wg właściwości do Rady Powiatu Wągrowieckiego 13 października 2020r.) za bezzasadną. 2. Uznać skargę wniesioną przez Pana D.P. z dnia 7 października 2020 r., przekazaną wg właściwości przez Wojewodę Wielkopolskiego do Rady Powiatu Wągrowieckiego 20 października 2020r. za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Wągrowieckiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu

**Małgorzata Osuch**

**Uzasadnienie**

do UCHWAŁY NR XXIV/206 / 2020 RADY POWIATU WĄGROWIECKIEGO z dnia 25 listopada 2020 roku. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Wągrowieckiego Skarga na działalność Starosty Wągrowieckiego wniesiona przez D.P. wpłynęła do Rady Powiatu Wągrowieckiego 13 października 2020r. Dnia 20 października 2020 r. Wojewoda Wielkopolski przekazał według właściwości Radzie Powiatu Wągrowieckiego pismo Pana D.P. z dnia 7 października 2020 r. stanowiące ponowienie skargi na Starostę Wągrowieckiego, Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz oraz Radę Powiatu Wągrowieckiego i Radę Miasta i Gminy Gołańcz. Skarga dotyczy uchwały Rady Powiatu Wągrowieckiego z dnia 29 lipca 2020 r. oraz uchwały Rady Miasta i Gminy Gołańcz z dnia 29 września 2020 r. będące odpowiedzią na skargę z dnia 20 maja 2020 r. Przewodnicząca Rady Powiatu Wągrowieckiego przekazała w/w skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej zbadania. Skarga analizowana była przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 29 października 2020r. Pan D.P. w piśmie z dnia 12 października 2020 r. skierowanym do Pani Małgorzaty Osuch Przewodniczącej Rady Powiatu Wągrowieckiego, złożył ponownie skargę na Starostę Wągrowieckiego za „świadome i z premedytacją przestępstwo przywłaszczenia sobie dwóch działek rolnych, bezprawnie i bez jakiegokolwiek odszkodowania za działkę nr 251/5 i za działkę nr 259”. Ponadto skarga dotyczyła – zadaniem skarżącego - błędne ujawnionych powierzchni dwóch działek nr 259 i 258 oraz żądania dokonania poprawek z urzędu w zakresie ich powierzchni. Zagadnienie poruszane przez Pana D.P. dotyczące działki 259, w szczególności decyzji Wojewody Pilskiego z 16.10.1995 r. orzekającej o komunalizacji rzeczony działki oraz następujących po niej w roku 2012 czynnościach Starosty Wągrowieckiego działającego w trybie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (j.t. Dz. U. z 2012 poz. 1460) było już przedmiotem poprzedniej skargi. Aktualnie działka nr 259 jest ujawniona w księdze wieczystej nr PO1B/00009463/6 i stanowi własność D.P.. Wszelkie działania Starosty Wągrowieckiego zainicjowane w roku 2012 były zasadne i doprowadziły ostatecznie do zgodności zapisów w księgach wieczystych. Nowym zagadnieniem w zakresie działki 259 jest kwestia błędnej - zdaniem Pana D.P - powierzchni tej działki, która według danych z operatu ewidencji gruntów i budynków wynosi 0,0400 ha, a zdaniem Pana D.P winna wynosi 0,0374 ha. Argumentując, Pan D.P powołuje się na opinię biegłego z dnia 24 lutego 2019 r. oraz biegłego z dnia 17 maja 2020 r. Opinia o której mowa, to opracowanie biegłego geodety, który na polecenie Sądu Rejonowego

w Wągrowcu został zobowiązany do przedstawienia powierzchni pasa zajętości w sprawie z powództwa Burmistrza Miasta i Gminy Gołańcz o ustanowienie służebności drogowej przez działkę nr 259. Biegły geodeta dokonał obliczenia powierzchni działki 259 wskazując, że wynosi 0,0374 ha. Opracowanie nie stanowi jednak obecnie podstawy do dokonania zmian w operacie ewidencji gruntów, gdyż nie zostało jak dotąd Sądowi przedstawione. Nie wyklucza się możliwości dokonania korekty powierzchni, po dostarczeniu przez biegłego geodetę wykazu zmian danych ewidencyjnych działki. Sprawa zmiany powierzchni działki 259 jest więc otwarta, niemniej jednak dopiero po jej potwierdzeniu przez Sąd w postępowaniu o ustanowienie służebności drogi koniecznej. Opinia drugiego biegłego to nic innego jak operat szacunkowy sporządzony dla ustalenia wynagrodzenia za ustanowienie służebności drogowej. Powierzchnia przyjęta do obliczeń jest tożsama z tą, którą ustalił biegły geodeta na potrzeby postępowania sądowego. Działka nr 258, która jest przedmiotem skargi Pana D.P nie stanowi jego własności, a właściciel nie zgłasza konieczności zmiany jej powierzchni z 0,0700 ha na 0,0655 ha. W zakresie zarzutu dotyczącego „przywłaszczenia” działki nr 251/5 o powierzchni 0,0304 ha działka ta stanowi własność Powiatu Wągrowieckiego na mocy Decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr SN-V-9-77240-34/07 z dnia 19 marca 2007 r., w której potwierdzono, że nieruchomość ta w dacie 31 grudnia 1998 r. stanowiła własność osób fizycznych: Pana D.P w udziale ½ i Pana R.P w udziale ½ i jednocześnie pozostawała we władaniu Skarbu Państwa, przez co na mocy art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (tj. Dz. U. Nr 133 poz. 872 ze zm.) stała się z mocy prawa własnością Powiatu Wągrowieckiego jako grunt zajęty pod drogę publiczną – powiatową relacji Gołańcz – Laskownica Wielka – Brzeźno Stare. Za przejęcie rzeczonyj nieruchomości przysługiwało odszkodowanie, jednak tylko wówczas, gdy właściciel nieruchomości złożył wniosek o jego ustalenie w terminie do 31 grudnia 2005 r. Wniosek taki nie został złożony, stąd odszkodowanie nie zostało ustalone i tym samym wypłacone. W roku 2015 Minister Infrastruktury i Rozwoju w decyzji z dnia 14 września 2015 r. odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody, o której mowa powyżej, o co wnosił Pan D.P. Obecnie, jak wynika z zawiadomienia z dnia 24 lipca 2020 r. Minister Rozwoju prowadzi postępowanie z wniosku Pana D.P. o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej wspomnianą decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Rozstrzygnięcie w tej sprawie jeszcze nie zapadło, przez co decyzja Wojewody Wielkopolskiego z 2007 roku pozostaje nadal w mocy i stanowi podstawę nabycia przez Powiat Wągrowiecki przedmiotowej nieruchomości. Reasumując stan prawny nieruchomości stanowiących własność Pana D.P. jest czytelny i wynikający chronologicznie z dokumentów rozporządzających nieruchomością. Wobec powyższego skargę uznać należy za bezzasadną. Jednocześnie poucza się, że zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania skarżącego.